Ссылка для цитирования этой статьи:

Чернавских Е.Н. Акселерация предпринимательских структур как особый комплекс специальных услуг // Human Progress. 2022. Том 8, Вып. 4. С. 22. URL: http://progress-human.com/images/2022/Tom8_4/Chernavskikh.pdf. DOI 10.34709/IM.184.22. EDN VDREYI.

УДК 338

АКСЕЛЕРАЦИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР КАК ОСОБЫЙ КОМПЛЕКС СПЕЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ

Чернавских Екатерина Николаевна
Старший преподаватель кафедры экономики предприятий,
ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

katia_sinh@mail.ru
62/45, ул. 8 Марта/Народной Воли,
г. Екатеринбург, РФ, 620144
+7(343)283-11-21

Аннотация. Актуальность исследования предопределена задачей, поставленной государством – «создание системы акселерации субъектов малого и среднего предпринимательства». Крайне возросшая неопределенность внешней среды актуализирует значимость обеспечения всесторонней устойчивости бизнеса. Обоснованно считается, что государственная инфраструктура поддержки предпринимательских структур нивелирует последствия внешних шоков и создает условия для повышения устойчивости предпринимательства и регионов. Научная проблема состоит в том, что существует потребность в исследовании сущности понятия акселерации с точки зрения предоставления услуг, что подчёркивает научную значимость исследования. Цель исследования – обобщить, расширить и классифицировать систему отличительных признаков акселерации и специфичность их услуг, не учтенных в реализуемом федеральном проекте. Задачи исследования: 1) проверка и уточнение авторских теоретических положений об услугах акселерации на первичных данных, собранных с акселераторов; 2) оценка сформированности и развитости рынка услуг региональных акселерационных программ в России на основе первичных данных; 3) определение направлений для выработки и внедрения рекомендаций по повышению качества услуг региональных общественных акселерационных программ. Элементом научной новизны выступает предложенная автором классификация основных признаков акселерации.

Ключевые слова: бизнес-акселерация; услуга; акселератор; инфраструктура поддержки; предпринимательство; контент-анализ.

JEL коды: L21; L25; L29.

Введение

Проанализированные подходы к понятию акселерации позволяют обозначить акселерацию как особую форму поддержки. Существует потребность в комплексном рассмотрении и анализе перечня уникальных признаков акселерации. Объектом исследования, направленного на решение данной научной задачи, авторы выбрали услуги акселерации.

В нашем исследовании отбираем только общественные акселераторы по причине того, что по ним накоплен достаточный опыт для анализа (в отличие от немногочисленных вузовских акселераторов, корпоративных и частных, в силу закрытости информации). Основной единицей анализа целесообразно выбрать региональную акселерационную программу или акселератор, учрежденный и/или финансируемый общественным институтом (органами власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления или подведомственными им учреждениями, а также деловыми или общественными объединениями в регионе). Далее называемые «региональная общественная акселерационная программа» или «региональный общественный акселератор». Исследование не будет включать федеральные акселераторы, а также частные и вузовские, расположенные в регионах России.

Нами собраны вторичные данные путем анализа 125 общественных региональных акселераторов (Московский акселератор, Свердловский акселератор «Прорыв», акселератор «Развитие регионального предпринимательства и другие»). Все акселераторы проверяются на наличие оказываемых услуг.

Так же выявленная необходимость сбора и анализа первичных данных в целях уточнения и комплексной оценки формирования и развития рынка услуг акселерации потребовала разработки специализированных методических рекомендаций для их подготовки. Интерес также представляет оценка сформированности и развитости общенационального рынка услуг акселерации. Научная значимость заключается в важности определения наличия региональной дифференциации развитости рынка услуг, обнаруженной ранее исследователями UBI Global [1; 2; 3].

1. Акселерация как относительно новая форма государственной поддержки предпринимательства.

Данная форма государственных услуг также рассматривается как инструмент обеспечения устойчивости бизнеса. В целом, исследователями выявлялись проблемы, существующие у отдельных групп предпринимательских структур – потенциальных участников акселерации, которые, ожидаемо, могут быть благодаря акселераторам решены:

- отсутствие предпринимательского опыта; ограниченные финансовые средства, трудности с привлечением инвестиций, повышенные издержки [4; 5];
- недостаток знаний и умений воспользоваться возможностями [6; 7];
- дефицит технических, маркетинговых компетенций.

Указанные проблемы выступают обоснованием необходимости акселерации как специфической формы поддержки, в том числе обеспечивающей устойчивость. Преимущества акселерации достигаются благодаря особому комплексу специальных услуг. Важно оценить их развитость в России.

Термин «акселерация» можно рассмотреть с различных точек зрения: как форма поддержки бизнеса, уникальный набор услуг, оказываемых предприятию, структурам с целью ускорения их развития; как ускорение действующего бизнеса; как специализированная поддержка. В исследовании будем использовать термин «бизнес-акселерация» для обозначения специализированной поддержки, направленной на рост предпринимательских структур.

Акселерация является частью инфраструктуры поддержки предпринимательских структур, к которой также относятся инкубаторы, технопарки, фонды поддержки предпринимательства. В отличие от них, акселераторы оказывают более полный перечень услуг (комплексно). Акселерация является более новой формой поддержки предпринимательских структур.

Государством начинает создаваться система акселерации. Основными проблемами акселерации являются нехватка потенциальных участников, пониженная результативность акселераторов, ограниченность информации. Ее ценность заключается в поддержке развития новых компаний и их рабочих мест, вариантов для инвестирования и получении прибыли.

По различным оценкам в мире общее количество варьировалось от 300 акселераторов в 2014 году [8; 3], 400 акселераторов в 2015 году по оценкам O2 Consulting и РВК до 2191 акселераторов в 2019 году[1]. Отсутствие более актуальных общедоступных данных затрудняет исследование в данной области. В некоторых оценках учитываются не количество акселераторов, а общее число их программ, которых может быть больше, поскольку у некоторых акселераторов может быть несколько программ. В 2014 году насчитывалось 2000-3000 акселерационных программ [8; 9].

Зарубежные и отечественные научные исследования подтверждают, что «хорошо разработанные программы поддержки предпринимательства имеют особенно высокую корреляцию с экономическим ростом» [1; 10]. В частности, Birdsall M. и др. показывают, что

[1] Акселераторы. Обзор международного опыта // Бизнес-инкубатор «С Нами Будущее». https://biznespark.by/wp-content/uploads/2020/05/Akseleratory_mezhdunarodnyj-opyt_14.06.2019.pdf (дата обращения: 24.03.2022).

«фирмы, окончившие ведущие американские ускорители, имеют на 10-15% более высокие показатели выживаемости через пять лет и имеют более ранние, более высокие показатели приобретения, чем сопоставимые компании» [11; 12]. Как показывает обзор исследований акселераторов, значимость их велика с точки зрения социально-экономического аспекта. Существуют специальные региональные институты поддержки «Центр инноваций социальной сферы» и «Региональный центр инжиниринга». Последний предназначен для профильного «оказания содействия в подготовке, переподготовке и повышении квалификации кадров … в рамках проектного управления, акселерационных программ, а также в рамках проектов по модернизации, техническому перевооружению и (или) созданию новых, в том числе высокотехнологичных (инновационных), производств».

2. Классификация услуг акселерации

Выделяемая исследователями специфика акселерации может быть разделена на две группы услуг:

1. Нематериальные услуги, относящиеся к акселерации. Именно нефизические ресурсы и услуги считаются основными по сравнению с материальными [2; 13]:

– обучение, образовательная программа, образовательные услуги: интенсивная[2], включающая наиболее важные для развития темы [2; 14];

– наставничество [15], услуги наставничества [15], предназначенные для оказания помощи предпринимателям при принятии бизнес-решений;

– мониторинг результативности [2];

– создание сетей [15; 16] в благоприятной одноранговой среде с предпринимательской культурой [17], в том числе после окончания акселерации;

– консультационные услуги от специалистов акселератора [2].

2. Материальные услуги, оказываемые при акселерации. Отличием от близких традиционных услуг, оказываемых в рамках других форм поддержки являются следующие особенности [2]:

[2] Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 26 марта 2021 года 142 «Об утверждении требований к реализации мероприятий, осуществляемых субъектами российской федерации, бюджетам которых предоставляются субсидии на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, а также физических лиц, применяющих специальный налоговый режим "налог на профессиональный доход", в субъектах российской федерации, направленных на достижение целей, показателей и результатов региональных проектов, обеспечивающих достижение целей, показателей и результатов федеральных проектов, входящих в состав национального проекта "малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы", и требований к организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства». Официальный интернет-портал правовой информации http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202105210015 (дата обращения 24.03.2020).

– более краткосрочное предоставление услуг размещения (доступ к помещению) и офисной инфраструктуре, которые дополнительно создают благоприятные возможности для сотрудничества и взаимного обучения;

– предварительные инвестиции, обычно в обмен на собственный капитал, а не регулярные платежи;

– основным источником финансирования после окончания акселерации рассматриваются бизнес-ангелы и мелкие индивидуальные инвесторы (в меньшей степени ориентированы на венчурных капиталистов).

3. Преимущества и ограничения административного подхода к акселерации, утвержденного в российском законодательстве.

В рамках реализации Указа Президента РФ от 21.07.2020 № 474 и профильного нацпроекта запущен специализированный федеральный проект «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства». Для оценки своевременности данной меры авторами проведен качественный контент-анализ его текста. Выявлено, что Российский административный подход к системе акселерации субъектов малого и среднего предпринимательства (СМСП) включает следующие основные составляющие, утвержденные в законодательстве: финансовые инструменты поддержки СМСП, налоговые инструменты поддержки СМСП, инфраструктуру для работы и развития СМСП и доступ к закупкам крупнейших заказчиков.

Для оценки представленности данных услуг был составлен список потенциальных российских региональных акселераторов, который включил 16 акселераторов. Основным источником информации выступили открытые данные, размещенные на веб-сайтах самих акселераторов. Наличие услуг по исследованным российским региональным акселерационным программам по состоянию на 31 мая 2022 г. показано в таблице 1.

Проведенный анализ отдельно по каждой услуге акселерации позволил апробировать достоверный методический подход к оценке наличия признаков акселератора. Благодаря ему было установлено, что, например, программа «Томск – месторождение успеха» фактически не является акселерационной, поскольку у нее, во-первых, менее половины основных услуг, характерных для акселерации (только три полных подтверждения (++) без дополнительных (+)). Во-вторых, именно их совместное выполнение дает наибольший комплексный эффект акселерации. Именно эти услуги традиционно уже оказываются по отдельности вне рамок акселератора.

Табл. 1: Наличие информации об услугах акселерации (признаках акселератора)[3]

Акселератор (программа)	1а) образовательная программа	1б) оказание широкого спектра услуг	1в) наставничество (менторство), консультирование, сети контактов и сообществ	1г) экспертиза (бизнеса и продукта) с последующим внедрением	1д) финансовая поддержка	1е) формирование и развитие команды	2а) доступ к последующему финансированию	2б) физическое размещение	Другое
Программа «Акселератор „Бизнес-старт“»	++		++			++	++	–	
Программа мероприятий «Томск – место-рождение успеха»	++	++	++						
Акселерационная программа StartupLab Cluster	++		++	++		++	++		
Программа акселерации SATELLITE Accelerator	++		++	++		+	++	–	
Акселератор СПб ГБУ «Центр развития и поддержки предпринимательства»	++		++	++		+	++		
Городской акселератор Санкт-Петербурга	++	++	++	++		+	++		++

Таким образом, выявлено, что на российском рынке услуг акселерации существует системная подмена, а местами путаница с использованием терминов «акселератор» и «акселерационная программа». Что противоречит сложившейся международной успешной хозяйственной практике и научному осмыслению ее исследования, в том числе отечественному. В международной практике акселератором считается институт, реализующий акселерационную программу, состоящую из комплекса услуг акселерации. В то время как в России из 16 исследованных акселерационных программ 5 таковыми фактически не являются.

4. Классификация основных признаков акселерации по критериям специфичности и частоты встречаемости услуг.

Разработанная нами классификация основных признаков акселерации представлена на рисунке 1.

Важно использовать признаки, которые входят в перечень уникальных только для акселераторов. Поэтому предлагается для формирования выборки применять систематизированные ранее следующие уникальные признаки акселераторов:

[3] Составлено автором на основании информации сайтов указанных акселераторов (программ). Символ «++» означает наличие прямой информации на сайте, подтверждающей наличие данной услуги; «+» – наличие косвенной информации об услуге; «–» – наличие информации, подтверждающей отсутствие услуги; пустая ячейка свидетельствует об отсутствии данных и, с большой вероятностью, подтверждает отсутствие данной услуги.

Рис. 1: Классификация основных признаков акселерации[4]

1) структурированная образовательная программа, включающая обучение ключевым темам по развитию продукта, минимизации рисков и продуктивному порядку развития, финансирования и другим вопросам;

2) оказание широкого спектра востребованных услуг поддержки (пакет программ), включающего юридическую поддержку, помощь с маркетингом, коммуникацией, ценовой политикой и др. [17];

3) целенаправленное интенсивное наставничество (менторская поддержка), включающее консультирование, развитие сети контактов и принадлежности к сообществу акселератора (бренду);

4) проведение экспертизы проекта (проверки жизнеспособности бизнеса и продукта) с последующим быстрым практическим внедрением полученных знаний [18; 19];

5) финансовая поддержка, первоначальное финансирование на период программы [17];

6) формирование и развитие команды.

Институты, которые не отвечают большинству данных признаков, будут исключаться из выборки исследования. Также из выборки необходимо исключить акселераторы, прекратившие свое функционирование (более полгода не обновляется веб-сайт) и не проводившие программы акселерации более года.

[4] Составлено автором

Заключение

Таким образом, текущий уровень научных положений об услугах акселерации недостаточно исследован и входит в определенное противоречие с административным подходом, заложенным органами власти в профильный федеральный проект «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства». Начинает применяться понятие «комплексные услуги субъектам малого и среднего предпринимательства». Они определяются как «предоставление субъектам малого и среднего предпринимательства двух и более связанных между собой услуг организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, … направленных на акселерацию субъектов малого и среднего предпринимательства»[5].

В этих условиях актуализируется научная значимость развития и уточнения научных положений на российской практике для их обоснования, повышения надежности и глубины понимания. Необходимость исследования обуславливают существующая теоретическая значимость, требующая проверки, а также методические и прикладные проблемы исследования акселерации предпринимательских структур.

Показана важность в текущих условиях оценки сформированности и развитости общенационального рынка услуг акселерации. Для этого автором разработаны методические рекомендации по сбору и анализу первичных данных формирования и развития рынка услуг акселерации [20]. Дополнительными задачами исследования являются проверка и уточнение авторских теоретических положений об услугах акселерации и определение направлений для выработки и внедрения рекомендаций по обеспечению конкурентоспособности акселераторов. Обосновано в качестве основного метода сбора первичных данных использовать метод адресной электронной рассылки (e-mail опрос) с дополнением его вторичными данными.

Практическая значимость исследования состоит в разработке методики оценки формирования и сформированности общественного сектора акселерационных услуг. Так же исследование поможет понять значимость оказания акселерационных услуг, уникальность

[5] Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 26 марта 2021 года 142 «Об утверждении требований к реализации мероприятий, осуществляемых субъектами российской федерации, бюджетам которых предоставляются субсидии на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, а также физических лиц, применяющих специальный налоговый режим "налог на профессиональный доход", в субъектах российской федерации, направленных на достижение целей, показателей и результатов региональных проектов, обеспечивающих достижение целей, показателей и результатов федеральных проектов, входящих в состав национального проекта "малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы", и требований к организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства». Официальный интернет-портал правовой информации http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202105210015 (дата обращения 24.03.2020).

акселерации, лучше осознать его отличия от других видов поддержки предпринимательских структур.

Литература

1. Meyer, H.; StafunskiImpact, N. National benchmark report 2016/17. Russia. Impact assessment of university-linked business incubators and accelerators. URL: https://ubi-global.com/product/impact-assessment-of-university-linked-business-incubators-and-accelerators-in-russia-national-benchmark-16-17/ (дата обращения: 02.03.2022).

2. Pauwelsa, C.; Clarysseab, B.; Wrightab, M.; Van, Hovea J. Understanding a new generation incubation model: The accelerator. Technovation. 2016. Vol. 50-51, P.: 13-24. DOI 10.1016/j.technovation.2015.09.003.

3. Shankar, R.K.; Clausen, T.H. Scale quickly or fail fast: An inductive study of acceleration. Technovation. 2014. World Benchmark Report 19/20. Data Insights, and Best Practices from Business Incubators and Accelerators. URL: https://ubi-global.com/product/world-benchmark-report-19-20-data-insights-andbest-practices-from-business-incubators-and-accelerators/ (дата обращения: 02.03.2022).

4. Назарова, Н.А. Государственная политика стимулирования предпринимательской деятельности в российских регионах // Власть. 2019. № 3. С.: 96-100.

5. Тимошин, А.А.; Орлова, Т.С. К вопросу о взаимосвязи рискоустойчивости и экономической безопасности в условиях конкуренции. Современная конкуренция. 2021. Том 15. № 4 (84). С.: 21-28.

6. Hallen, B.L.; Bingham, C.; Cohen, S. Do accelerators accelerate? If so, how? The impact of intensive learning from others on new venture development // Organization Science. 2020. Vol. 31. no. 2. P.: 378-414.

7. Дегтярев, П.А. Бизнес-инкубация как альтернативное направление корпоративной акселерации // Казанский экономический вестник. 2018. № 5 (37). С.: 46-51.

8. Cohen, Susan and Yael, V. Hochberg (2014). Accelerating Startups: The Seed Accelerator Phenomenon. Rochester, NY: Social Science Research Network. URL: http://papers.ssrn.com/abstract=2418000 (дата посещения: 16.02.2016)

9. Чиназирова, С.К.; Водождокова, З.А.; Гишева, С.Ш.; Хуажева, А.Ш. Акселераторы для ускорения роста бизнеса // The Scientific Heritage. 2020. № 54-7. С.: 48-51.

10. Петрова, Ю.А.; Хоменко, Е.Б.; Кузнецова, А.Г. Особенности внедрения программ бизнес-акселерации в систему инфраструктурной поддержки молодежного предпринимательства региона // Социально-экономическое управление: теория и практика. 2019. № 3 (38). С.: 22-25.

11. Birdsall, M.; Jones, C.; Lee, C. et al. Business accelerators, the evolution of a rapidly growing industry. Report. Judge Business School. Cambridge. September. 2013.

12. Смирнов, С.Д. Сравнение систем акселерации стартапов России и США. Концептуальная схема структуризации проблем развития стартапов и инструментария для их решения // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. 2017. № 1 (63). С.: 85-91. DOI: 10.17277/voprosy.2017.01. P.: 085-091.

13. Сытник, А.А. Анализ российской системы бизнес-акселерации // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2015. № 5 (59). С.: 51-54.

14. Краева, С.А. К вопросу о развитии региональных акселерационных программ в России // Вектор экономики. 2019. № 8 (38). С.: 32-41.

15. Isabelle, D.A. Key factors affecting a technology entrepreneur's choice of incubator or accelerator. Technology Innovation Management. 2013. Vol. 3. no. 2. P.: 16-22. DOI: 10.22215/timreview/656.

16. Каменских, М.А.; Постников, В.П. Исследование особенностей и перспектив развития бизнес-акселератора как института сетевого взаимодействия (на примере Пермского края) // Региональная экономика: теория и практика. 2019. Том 17. № 2. С.: 369-382. DOI 10.24891/ re.17.2.369. 86Предпринимательство.

17. Christiansen, J.; Copying, Y Combinator, a framework for developing seed accelerator programmes. University of Cambridge. Cambridge. 2009.

18. Miller, P.; Bound, K. The Startup Factories: The rise of accelerator programmes to support new technology ventures. NESTA. London. 2011. 39 p.

19. Fowle, M. Critical Success Factors for Business Accelerators: A Theoretical Context. In Proceedings of the 31st British Academy of Management. 2017. Conference at Warwick Business School, Coventry. UK. 5-7 September. 2017.

20. Чернавских, Е.Н. Систематизация научно-методических подходов к содержанию понятия «инфраструктура поддержки предпринимательских структур» в контексте реформирования институтов развития // Экономика Профессия Бизнес. 2021. № 4. С.: 93-101.

BUSINESS STRUCTURES ACCELERATION AS A SET OF SPECIAL SERVICES

Ekaterina Chernavskikh

Senior Lecturer of the of Enterprise Economics Department,

Ural State University of Economics

Yekaterinburg, Russia

Abstract. The relevance of the study is predetermined by the task set by the state – "creation of a system for small and medium-sized businesses acceleration ". The extremely increased external environment uncertainty actualizes the importance of ensuring comprehensive business sustainability. It is reasonably believed that the state infrastructure for supporting business structures offsets the effects of external shocks and creates conditions for increasing the business and regions' sustainability. The scientific problem is that there is a need to study the acceleration concept essence from the point of view of providing services, which emphasizes the study's scientific significance. The purpose of the study is to generalize, expand and classify the system of acceleration's distinctive features and their services specificity that are not taken into account in the ongoing federal project. Research objectives: 1) the author's theoretical provisions verification and clarification on acceleration services based on primary data collected from accelerators; 2) assessment of the services market formation and development in regional acceleration programs in Russia on the basis of primary data; 3) identification of directions for the development and recommendations to improve the services quality of regional public acceleration programs. An element of scientific novelty is the classification of the main acceleration signs proposed by the author.

Keywords: business acceleration; service; accelerator; support infrastructure; entrepreneurship; content analysis.

JEL codes: L21; L25; L29.

References

1. Meyer, H.; StafunskiImpact, N. National benchmark report 2016/17. Russia. Impact assessment of university-linked business incubators and accelerators. URL: https://ubi-global.com/product/impact-assessment-of-university-linked-business-incubators-and-accelerators-in-russia-national-benchmark-16-17/.

2. Pauwelsa, C.; Clarysseab, B.; Wrightab, M.; Van, Hovea J. Understanding a new generation incubation model: The accelerator. Technovation. 2016. Vol. 50-51, P.: 13-24. DOI 10.1016/j.technovation.2015.09.003.

3. Shankar, R.K.; Clausen, T.H. Scale quickly or fail fast: An inductive study of acceleration. Technovation. 2014. World Benchmark Report 19/20. Data Insights, and Best Practices from Business Incubators and Accelerators. URL: https://ubi-global.com/product/world-benchmark-report-19-20-data-insights-andbest-practices-from-business-incubators-and-accelerators/.

4. Nazarova, N.A. State policy of stimulating entrepreneurial activity in Russian regions // Power. 2019. No. 3. P.: 96-100.

5. Timoshin, A.A.; Orlova, T.S. On the relationship between risk tolerance and economic security in a competitive environment. Modern competition. 2021. Vol. 15. No. 4 (84). P.: 21-28.

6. Hallen, B.L.; Bingham, C.; Cohen, S. Do accelerators accelerate? If so, how? The impact of intensive learning from others on new venture development // Organization Science. 2020. Vol. 31. no. 2. P.: 378-414.

7. Degtyarev, P.A. Business incubation as an alternative direction of corporate acceleration // Kazan Economic Bulletin. 2018. No. 5 (37). P.: 46-51.

8. Cohen, Susan and Yael, V. Hochberg (2014). Accelerating Startups: The Seed Accelerator Phenomenon. Rochester, NY: Social Science Research Network. URL: http://papers.ssrn.com/abstract=2418000

9. Chinazirova, S.K.; Vodzhdokova, Z.A.; Gisheva, S.Sh.; Khuazheva, A.Sh. Accelerators to Accelerate Business Growth // The Scientific Heritage. 2020. No. 54-7. P.: 48-51.

10. Petrova, Yu.A.; Khomenko, E.B.; Kuznetsova, A.G. Features of the implementation of business acceleration programs in the system of infrastructure support for youth entrepreneurship in the region // Socio-economic management: theory and practice. 2019. No. 3 (38). P.: 22-25.

11. Birdsall, M.; Jones, C.; Lee, C. et al. Business accelerators, the evolution of a rapidly growing industry. Report. Judge Business School. Cambridge. September. 2013.

12. Smirnov, S.D. Comparison of startup acceleration systems in Russia and the USA. Conceptual scheme for structuring startup development problems and tools for their solution // Questions of modern science and practice. University. IN AND. Vernadsky. 2017. No. 1 (63). P.: 85-91. DOI: 10.17277/voprosy.2017.01.

13. Sytnik, A.A. Analysis of the Russian system of business acceleration // Bulletin of the Saratov State Socio-Economic University. 2015. No. 5 (59). P.: 51-54.

14. Kraeva, S.A. On the issue of the development of regional acceleration programs in Russia // Vector of Economics. 2019. No. 8 (38). P.: 32-41.

15. Isabelle, D.A. Key factors affecting a technology entrepreneur's choice of incubator or accelerator. Technology Innovation Management. 2013. Vol. 3. no. 2. P.: 16-22. DOI: 10.22215/timreview/656.

16. Kamenskikh, M.A.; Postnikov, V.P. Study of the features and prospects for the development of a business accelerator as an institution of network interaction (on the example of the Perm Territory) // Regional Economics: Theory and Practice. 2019. Vol. 17. No. 2. P.: 369-382. DOI 10.24891/ re.17.2.369. 86Предпринимательство.

17. Christiansen, J.; Copying, Y Combinator, a framework for developing seed accelerator programmes. University of Cambridge. Cambridge. 2009.

18. Miller, P.; Bound, K. The Startup Factories: The rise of accelerator programmes to support new technology ventures. NESTA. London. 2011. 39 p.

19. Fowle, M. Critical Success Factors for Business Accelerators: A Theoretical Context. In Proceedings of the 31st British Academy of Management. 2017. Conference at Warwick Business School, Coventry. UK. 5-7 September. 2017.

20. Chernavskikh, E.N. Systematization of scientific and methodological approaches to the content of the concept of "infrastructure for supporting entrepreneurial structures" in the context of reforming development institutions // Economics Professiya Business. 2021. No. 4. P.: 93-101.

Contact

Ekaterina Chernavskikh
Ural State University of Economics
62, 8 March str., 620144, Yekaterinburg, Russia
katia_sinh@mail.ru