

Ссылка для цитирования этой статьи:

Кулькова И.А. Двойственный характер положения трудовых ресурсов в ситуации экономической войны // Human Progress. 2022. Том 8, Выпуск 2. С. 7. URL: http://progress-human.com/images/2022/Tom8_2/Kulkova.pdf, свободный. DOI 10.34709/IM.182.7. EDN AUNDGP.

УДК 331.526

ДВОЙСТВЕННЫЙ ХАРАКТЕР ПОЛОЖЕНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В СИТУАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ВОЙНЫ



Кулькова Инна Анатольевна

доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры менеджмента и предпринимательства
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет»

redactor@progress-human.com
ул. 8-е Марта, 12А, офис 915а,
г.Екатеринбург, РФ, 620014
+7 (982) 62-40-400

Аннотация. Статья посвящена научному осмыслению положения трудовых ресурсов в ситуации развязанной странами коллективного запада против Российской Федерации экономической войны. Путём использования библиометрического метода автором проведён анализ публикаций по тематике экономической войны, имеющихся в крупнейшей российской базе данных eLibrary. Прежде всего, в статье описывается экономическая война стран коллективного запада против России, используя методический подход к описанию любой войны в истории человечества, то есть с последовательным указанием: дат, причин и повода, подготовки сторон накануне начала войны, этапов, итогов, последствий и значения. На основе анализа выявлено, что в настоящее время идёт второй этап – острая фаза военных действий в экономической войне. С помощью логического анализа в статье доказывается двойственный характер положения трудовых ресурсов в экономической войне, которые, с одной стороны, выступают объектом военных действий, с другой стороны, являются субъектом войны, и могут играть активную или пассивную роль в военных действиях. Активная роль трудовых ресурсов может иметь положительную или отрицательную направленности. В качестве элемента научной новизны можно обозначить схематичное описание двойственного характера положения трудовых ресурсов в экономической войне.

Ключевые слова: экономическая война; экономические санкции; трудовые ресурсы; предприниматели; наёмные работники.

JEL коды: J21; O15; P18.

Введение

С начала 2022 года произошли кардинальные изменения экономической ситуации в России и в мире. Объявленная в феврале специальная военная операция на Украине явилась началом нового (горячего) этапа в экономической войне между коллективным западом и Россией. Практически «боевые действия» (санкции) было начаты еще в 2014 году после проведения референдума о присоединении Крыма к Российской Федерации, хотя Ю.С.Курочкин разработал и изложил теорию экономической войны еще в 2001 году [1], а к середине 2022 года против России было введено 10 128 санкций, как отметил Председатель Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации В.В.Володин, это является большим количеством, чем санкции против какого-либо другого государства за всю историю существования. От объявленной экономической войны страдают все участники конфликта. Экономическая война направлена против [2, с. 73]:

- финансовой и банковской системы России, национальной валюты;
- российского экспорта;
- импорта в Россию продукции;
- производственных компаний в России;
- политических свобод отдельных чиновников, бизнесменов.

Именно анализ состояния сфер экономики, на которые направлены основные удары, и является, в большей степени, объектом исследований ученых (например, [3], [4], [5], [6]). Целью данной статьи выступает анализ положения трудовых ресурсов в ситуации экономической войны, рассматриваемых в качестве главной производительной силы общества.

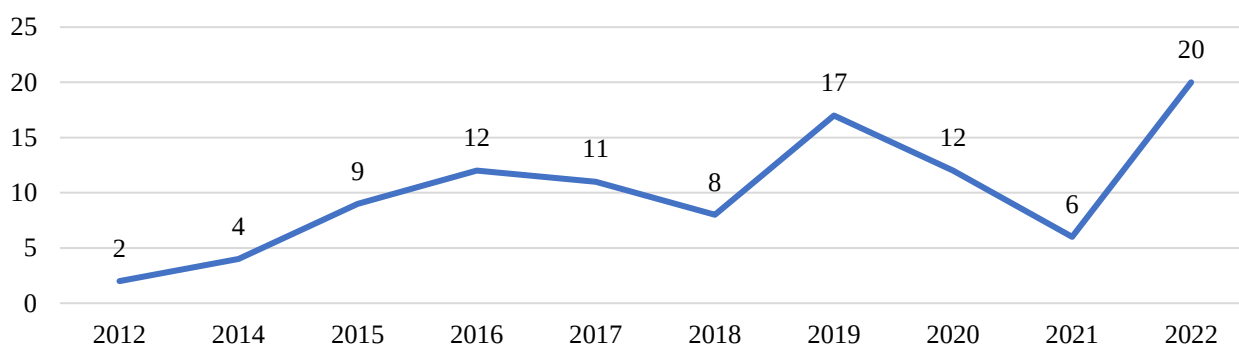
Экономическая война и положение трудовых ресурсов в период ее ведения

В экономической науке термин «экономическая война» не имеет однозначного определения, что подчеркивают как отечественные [7], так и зарубежные исследователи [8]. Наиболее часто используется трактовка британской энциклопедии «Encyclopædia Britannica», в соответствии с которой экономическая война – «это использование или угроза применения экономических средств против страны с целью ослабления ее экономики и тем самым снижение ее политической и военной мощи. Экономическая война также включает использование экономических средств для того, чтобы заставить противника изменить свою политику или поведение, или подорвать его способность поддерживать нормальные отношения с другими странами» [цит. по: 3, с. 38]. Экономисты чаще всего используют

исторический подход к анализу экономических войн [9] и/или изучают последствия таких войн, как экономические [10], так и социальные [11] или специфические (например, влияние экономической войны на изменение наркотрафика [12]).

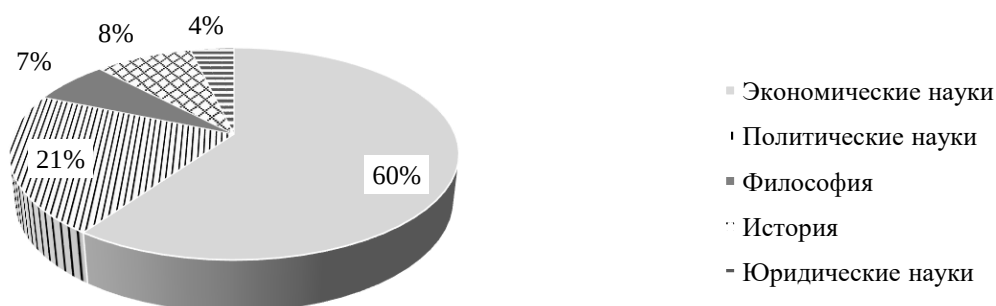
Автором проведен библиометрический анализ публикаций об экономических войнах в базе российской данных eLibrary в июне 2022 года. Запрос был сделан на строгое сочетание слов «экономическая» и «война», т.е. в названии публикации, в аннотации или в ключевых словах должны были присутствовать обязательно оба слова. Всего было выявлено 107 публикаций, в том числе в ядре РИНЦ – 2. Анализ показывает увеличение интереса к данной проблематике в последние годы, особенно в 2022 году (рис.1)

Рис.1. Распределение публикаций в eLibrary об экономических войнах по годам, ед.¹



Анализ публикаций показал, что в более ранний период публикации являются исключительно историческими или политическими, однако, начиная с 2015 года публикации носят преимущественно экономический характер, что с учетом общего их увеличения делает долю публикаций по экономическим наукам преобладающей (рис.2).

Рис.2. Распределение публикаций в eLibrary об экономической войне по тематике, %²



¹ Составлено автором

² Составлено автором

Общее число авторов, опубликовавших материалы на данную тему, составило 176 человек, наибольший интерес к данной тематике проявили И.В.Шамин, Е.В.Горгола, И.А.Благих, А.Н.Воронков, Н.Ф.Газизуллин, Е.Д.Платонова и О.С.Сухарев.

Публикации по данной тематике имеют относительно много цитирований. Суммарное число цитирований составило 170 ед., среднее число цитирований в расчете на одну статью – 1,59; хотя бы один раз процитировано 29% публикаций, и это – при нулевом самоцитировании; индекс Хирша составляет 5. Наибольшее число цитирований имеют: основополагающий трактат Ю.С.Курочкина (43 цитаты) [1] и концептуальная статья В.Н.Акулинина и Н.С.Епифановой (32 цитаты) [13].

Таким образом, признание наличия продолжающейся экономической войны, которая с 2022 года перешла в острую стадию, требует придерживаться методического подхода к характеристике любой войны в истории человечества:

1. Название и даты начала, окончания войны. Наиболее устоявшимся можно отметить такое название идущей войны: «Экономическая война стран коллективного запада против России». Что касается дат, то, несмотря на богатую историю введения экономических и политических санкций против нашей страны, начиная с Ивана Грозного (в частности, арест в 1548 году более сотни мастеров различных профессий, приглашенных для работы в Россию) и до Акта Магнитского в 2012 году, все же началом данной войны можно назвать март 2014 года, когда был введен сразу пакет санкций из-за вхождения Крыма в состав РФ.

2. Причины и повод к войне. Если о поводе к горячей фазе войны – начале с 24 февраля 2022 года специальной военной операции российских вооруженных сил на Украине с целью «демилитаризации и денацификации Украины» – написано много, то причины будут в большей степени разбирать после завершения войны. Развернуто и точно о причинах пишет профессор Е.Д.Платонова, подчеркивая, что «технологическое превосходство Запада трактовалось как закономерность, свойственная глобальной экономике». Но в 21 веке ряд стран, в том числе Россия, «добились значительных экономических успехов, а в ряде высокотехнологичных производств не только сравнялись с развитыми странами, но и превзошли их» [7, с. 37]. «К концу первой декады XXI века... мировое геополитическое и геоэкономическое лидерство США и его союзников стало неочевидным» [7, с. 38], и для решения возникшей проблемы утраты лидерства, в т.ч. американского доллара как резервной валюты и была выбрана экономическая война. Такую же причину называет М.И.Салаватов [14, с. 325], который называет и еще одну причину начала войны – желание США дестабилизировать Европу, воспринимаемую ими как конкурент, лишив ее дешевых источников энергии.

3. Подготовка к войне; состояние участников накануне войны. Анализ состояния России перед началом объявленной экономической войны достаточно подробно изложен в исследованиях российских ученых-экономистов. В частности, сложившуюся экономическую модель накануне войны описывает профессор О.С.Сухарев [15]. Состояние экономики США и Европы также являлось предметом исследования многих ученых (например, [16]). По результатам анализа можно сделать вывод, что подготовка к экономической войне велась с обеих сторон, в частности РФ активно осуществляла импортозамещение, создавала и развивала собственную платежную систему, добилась значительного развития военно-промышленного комплекса, который обычно является локомотивом экономики, и обеспечила себя продовольствием. Со стороны коллективного запада велась серьезная аналитическая работа по выявлению слабых мест в экономике нашей страны, активными действиями запада сдерживалось развитие финансовой сферы РФ, укреплялась экономика США в период президентства Д.Трампа.

4. Этапы войны. На сегодня, когда война не закончилась, а, точнее сказать, только началась ее острая фаза, можно говорить пока о двух этапах военных действий:

- 1-й этап: с марта 2014 по февраль 2022, когда были введены санкции в связи с событиями на Украине и присоединением Крыма, в связи с обвинениями в кибератаках и во вмешательстве в выборы, в рамках закона «О противодействии противникам Америки посредством санкций», в отношении газопровода «Северный поток-2», в связи с «делом Скрипалей», из-за ареста Алексея Навального и по другим причинам. Санкции данного этапа были направлены на 463 человека, среди которых ополчение и чиновники ДНР, ЛНР и Новороссии, силовики/военные, политики, бизнесмены, чиновники, руководители, общественные деятели, журналисты и другие, и 561 организация, представляющая отрасли ТЭК, банки, оборонные компании, транспорт, инвестиции и страхование, строительство, общественные организации, госорганы и другие сферы. Выделяют два типа санкций данного периода – блокирующие (активы физических лиц и компаний блокируются, запрещается вести какие-либо дела и сделки с ними; физическим лицам запрещается въезд на территорию США и/или ЕС) и секторальные (вводятся ограничения на предоставление нового финансирования компаниями США и ЕС). Ответные санкции России (зеркальные меры на санкционные списки США, запрет ввозить в Россию сельскохозяйственную продукцию, сырье и продовольствие недружественными странами, закон о статусе иностранного агента для СМИ) позволили осуществить рывок в развитии агропромышленного комплекса и немного очистить информационное пространство, что важно в условиях ведения военных действий, в том числе экономической войны.

- 2-й этап: с марта 2022 по настоящее время, когда введено беспрецедентное число санкций против российской экономики, социально-экономической и политической жизни, направленных против всех россиян. Введенные санкции направлены на финансовую, энергетическую и транспортную отрасли, поставки товаров, технологий и оборудования, визовой политики. Крупные российские банки были отключены от системы межбанковских платежей SWIFT, приостановлена деятельность платежных систем MasterCard и Visa. Были заморожены активы Центробанка РФ, размещенные за рубежом. Прекратили деятельность в России многие иностранные компании, были прекращены инвестиции. Ряд стран запретил полеты российских авиакомпаний, введены ограничения в отношении грузового и морского транспортного сообщения. Страны ЕС вводят эмбарго на импорт российского угля и заявили о готовности отказаться от нефти из РФ.

4. Итоги войны. Пока описывать итоги рано, т.к. военные действия только вступили в острую фазу.

5. Последствия войны и ее значения. О последствиях говорить тоже рано пока, однако, многие ученые видят в развязывании против нас военно-экономических действий новые возможности для развития экономики (например, [17]). Создание мобилизационной экономики действительно может задействовать имеющиеся в стране ресурсы [18] и послужить импульсом к развитию.

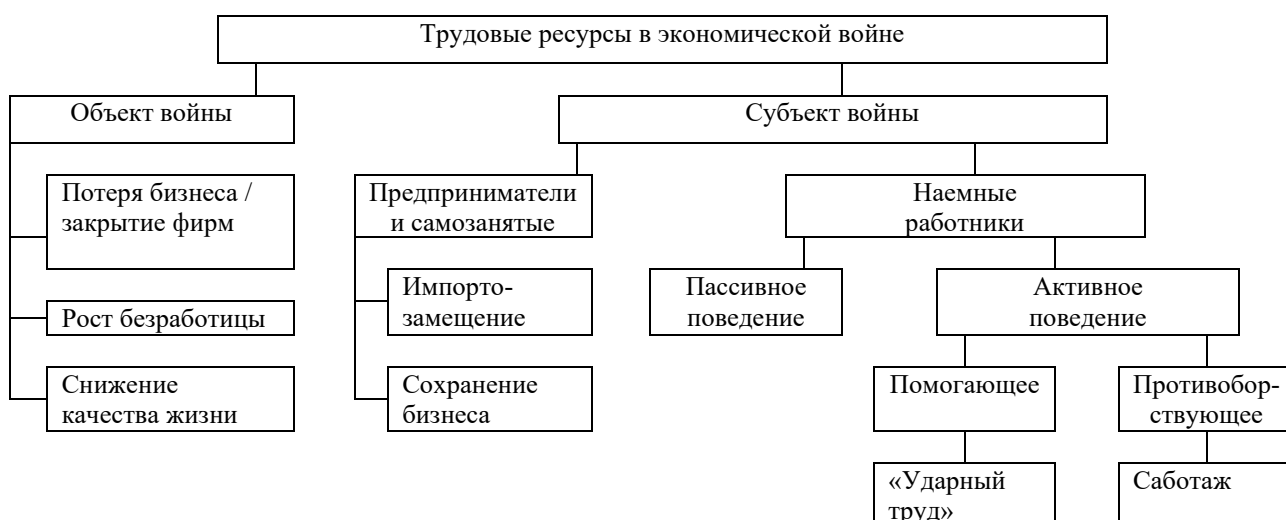
Таким образом, воюющими сторонами развязанной экономической войны являются Россия с одной стороны и 48 стран коллективного запада, которые перечислены в Распоряжении Правительства РФ от 05.03.2022 N 430-р «Об утверждении перечня иностранных государств и территорий, совершающих недружественные действия в отношении Российской Федерации, российских юридических и физических лиц».

Исходя из вышеназванного определения экономической войны, можно констатировать ее течение в настоящее время, поскольку руководство недружественных стран действует не в соответствии с экономическими законами, а противоположным по сравнению с требованием экономических законов образом, чтобы заставить Российскую Федерацию изменить свою политику и поведение. Например, компании наперекор закону о прибыли покидают рынки сбыта в России, чтобы добиться внеэкономических целей.

В отличие от традиционной войны, где воюет, прежде всего, армия, в экономической войне субъектами военных действий являются Президент и Правительство, принимающие определенные экономические и политические решения, организации финансовой сферы, средства массовой информации и другие стейкхолдеры. Мы проанализировали положение трудовых ресурсов в ситуации экономической войны.

С одной стороны, трудовые ресурсы являются одним из объектов экономической войны (рис 2), которая нацелена, в том числе, на потерю бизнеса из-за ликвидации компаний, максимальное повышение безработицы в стране-противнике, лишение их средств к существованию, а также на снижение качества жизни работающего населения через снижение их доходов. Так, издание Bloomberg прогнозировало падение ВВП России к концу 2022 года на 12%,³ что сопоставимо с падением производства в начале 90-х годов, которое сопровождалось безработицей, достигавшей 13,3%. К счастью, к середине июня уже стало понятно, что такого значительного снижения ВВП в нашей стране не будет, что говорит об успешном ведении боевых действий в экономической войне руководством нашей страны.

Рис. 2. Схема двойственного характера положения трудовых ресурсов в ситуации экономической войны⁴



С другой стороны, трудовые ресурсы выступают субъектом экономической войны. В данном случае под трудовыми ресурсами мы понимаем все работающее население, независимо от возраста и статуса занятости (наемные работники, предприниматели/работодатели, самозанятые, члены кооперативов, семейных предприятий) В первую очередь, предприниматели и самозанятые являются активными субъектами экономической войны, т.к. от их решений зависит продолжение деятельности на основе импортозамещения или ее приостановление. Предпринимателей можно назвать одним из основных субъектов экономической войны, наряду с Президентом и Правительством, СМИ.

³ Экономика России столкнулась с худшим сокращением с 1994 года // Bloomberg. 09.05.2022. URL: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.11f83cf8-632c3762-c7fb1e31-74722d776562/https/www.bloomberg.com/news/articles/2022-05-09/russia-s-economy-facing-worst-contraction-since-1994

⁴ Составлено автором

В то же время наемные работники также выступают субъектом экономической войны. Их действия могут носить как активный, так и пассивный характер. Последнее наблюдается, когда несмотря на развязанную войну наемные работники считают, что их это не касается, работают так, словно ничего не произошло, требуют полного соблюдения устоявшихся условий труда, например, отказываются переходить на двух- (трех-)сменный график работы и т.п. Активные действия могут также быть поделены на два типа поведения: помогающее победе страны в экономической войне и противоборствующее. К противоборствующему поведению можно отнести саботаж, который в условиях экономической войны может быть приравнен к осуществлению военных действий на стороне противника. При этом поведение трудовых ресурсов в экономической войне может быть и помогающим. И здесь в качестве примера можно привести не только работу в три-четыре смены в тылу в период Великой отечественной войны под лозунгом «Все для фронта, все для победы!», которую оппоненты могут объяснять исключительно советским образом жизни и идеологией, но и работу миллионов добровольцев, которые помогали наладить работу больниц, детских приютов, бесплатных столовых в условиях военного времени, собирали одежду и подарки для солдат, занимались иными формами благотворительности в период Первой мировой войны, когда в России был установлен капиталистический экономический уклад.

Заключение

Таким образом, трудовые ресурсы в период экономической войны выступают одновременно объектом военных действий и субъектом войны. Основную роль в экономической войне играют предприниматели и самозанятые, которые также являются частью трудовых ресурсов, при этом и наемная рабочая сила играет важную роль, будучи субъектом экономической войны, и, выбирая даже пассивное поведение, может влиять на ход военных действий. Когда же трудовые ресурсы предпочитают активное поведение, их субъектная роль в ходе экономической войны усиливается.

Вопросы активизации помогающего активного поведения наемной рабочей силы в ситуации экономической войны требуют дальнейшего научного осмысления, поскольку прямые мотивирующие факторы такого поведения в рыночной экономике отсутствуют. Также важно определить отличия между экономической, информационной, гибридной формами войн, и определить роль трудовых ресурсов в таких новых формах ведения войны.

Литература

1. Курочкин, Ю.С. Экономическая война. Новосибирск. 2001. 1192 с.

2. Чичканов, В.П.; Сухарев, О.С. Экономическая война против России: методы проведения и противодействие // Научный вестник оборонно-промышленного комплекса России. 2022. № 1. С.: 71-75.
3. Платонова, Е.Д. Стратегия развития международного бизнеса в сфере энергетики: новые векторы в условиях экономической войны / В сборнике: научное обозрение: актуальные вопросы теории и практики. сборник статей II Международной научно-практической конференции. Пенза. 2022. С.: 122-124.
4. Колпакова, И.А. Роль и методы достижения ценовой стабильности в стране в условиях экономической войны запада против России // Экономическая безопасность. 2022. Том 5. № 2. С.: 417-432.
5. Мунтиян, В.И. Обеспечение экономической безопасности государств СНГ в условиях экономической войны // Национальная безопасность и стратегическое планирование. 2022. № 2 (38). С.: 42-53.
6. Урядникова, М.В. Влияние экономического кризиса на отраслевые рынки и межотраслевой обмен / В сборнике: Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. Сборник статей VI Международной конференции профессорско-преподавательского состава. Гл. редактор Е.А., Астраханцева. Чебоксары. 2022. С.: 226-228.
7. Платонова, Е.Д. Экономическая война против России и новый мировой экономический порядок / В сборнике: Долгосрочное развитие и обеспечение конкурентоспособности общества и государства. Сборник статей VI Международной научно-практической конференции. Петрозаводск. 2022. С.: 35-40.
8. Lowe, V.; Tzanakopoulos, A. Economic warfare. 2012. Max Planck encyclopedia of public international law. Rüdiger, Wolfrum ed., Oxford University Press. 2012. 14 с.
9. Førlund, T.E. The history of economic warfare: international law, effectiveness, strategies // Journal of Peace Research. 1993. Том 30. № 2. С.: 151-162.
10. Wolfson, M. Notes on economic warfare // Conflict Management and Peace Science. 1985. Том 8. № 2. С.: 1-19.
11. Naylor, R.T. Economic warfare: Sanctions, embargo busting, and their human cost. UPNE. 2001. 459 с.
12. Clemens, J. An analysis of economic warfare // American Economic Review. 2013. Том 103. № 3. С.: 523-27.
13. Акулинин, В.Н.; Епифанова, Н.С. Концепция гибридной войны в практике межгосударственного противостояния // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. Том 11. № 36 (321). С.: 53-60.

14. Салаватов, М.И. Экономическая война запада против России // Журнал прикладных исследований. 2022. Том 4. № 6. С.: 323-328.
15. Сухарев, О.С. Экономическая атака на Россию и политика противодействия // Экономические стратегии. 2022. Том 24. № 2 (182). С.: 40-47.
16. Шамин, И.В. Базовые составляющие американской технологии осуществления "непрямого" геополитического противоборства "умная сила" // Вестник Академии военных наук. 2020. № 2 (71). С.: 36-44.
17. Зарубина, Е.В. Санкции против России: экономический кризис или "окно возможностей"? / В сборнике: Социально-гуманитарное образование и наука в XXI веке. Материалы Всероссийской национальной научно-практической конференции. 2022. С.: 103-111.
18. Митяков, С.Н. Модель мобилизационной экономики // Развитие и безопасность. 2022. № 1 (13). С.: 16-33.

THE DUAL CHARACTER OF THE LABOR RESOURCES' POSITION IN THE ECONOMIC WARFARE SITUATION

Inna Kulkova

Doctor of Economics, Professor of The Ural State University of Economics

Yekaterinburg, Russia

Abstract. The article is devoted to the understanding of the labor resources' situation in the economic warfare started by the collective West countries against the Russian Federation. By using the bibliometric method, we analyzed publications on the economic warfare, available in the largest Russian database eLibrary. First of all, we described the economic warfare of the collective West countries against Russia, using a methodical approach to describing any war in the, that is, with a consistent indication of: dates, reasons and excuses, preparation before the war start, stages, results, consequences and significance. Based on the analysis, we revealed that the second stage is currently underway – the acute hostilities phase in the economic warfare. With the help of logical analysis, we proved the dual nature of the labor resources position in the economic warfare, which, on the one hand, are the object of hostilities, on the other hand, are the subject of war, and can play an active or passive role in hostilities. The active labor resources' role can be positive or negative. As a scientific novelty element, we bring to your attention a schematic description of the labor resources position dual nature in the economic warfare.

Keywords: economic warfare; sanctions; work force; entrepreneurs; wage-earners.

JEL Codes: J21; O15; P18.

References

1. Kurochkin, Y.S. (2001) Economic war. Novosibirsk. 1192 p.
2. Chichkanov, V.P.; Sukharev, O.S. (2022) Economic war against Russia: methods of carrying out and counteraction // Scientific Bulletin of the military-industrial complex of Russia. No. 1. P.: 71-75.
3. Platonova, E.D. (2022) Strategy for the development of international business in the energy sector: new vectors in the conditions of economic war / In the collection: scientific review: topical issues of theory and practice. collection of articles of the II International Scientific and Practical Conference. Penza. P.: 122-124.
4. Kolpakova, I.A. (2022) The role and methods of achieving price stability in the country in the conditions of the economic war of the West against Russia // Economic security. Vol. 5. No. 2. P.: 417-432.
5. Muntiyan, V.I. (2022) Ensuring the economic security of the CIS states in the conditions of economic war // National security and strategic planning. No. 2 (38). P.: 42-53.
6. Uryadnikova, M.V. (2022) The impact of the economic crisis on industry markets and intersectoral exchange / In the collection: Actual problems of humanities and natural sciences. Collection of articles of the VI International Conference of the teaching staff. Editor-in-chief E.A., Astrakhantseva. Cheboksary. P.: 226-228.
7. Platonova, E.D. (2022) The economic war against Russia and the new World economic order / In the collection: Long-term development and ensuring the competitiveness of society and the state. Collection of articles of the VI International Scientific and Practical Conference. Petrozavodsk. P.: 35-40.
8. Lowe, V.; Tzanakopoulos, A. (2012) Economic warfare. Max Planck encyclopedia of public international law. Rüdiger, Wolfrum ed., Oxford University Press. 14 p.
9. Førland, T.E. (1993) The history of economic warfare: international law, effectiveness, strategies // Journal of Peace Research. Vol. 30. No. 2. P.: 151-162.
10. Wolfson, M. (1985) Notes on economic warfare // Conflict Management and Peace Science. Vol. 8. No. 2. P.: 1-19.
11. Naylor, R.T. (2001) Economic warfare: Sanctions, embargo busting, and their human cost. UPNE. 459 p.
12. Clemens, J. (2013) An analysis of economic warfare // American Economic Review. Vol. 103. No. 3. P.: 523-27.

13. Akulinin, V.N.; Epifanova, N.S. (2015) The concept of hybrid warfare in the practice of interstate confrontation // National interests: priorities and security. Vol. 11. No. 36 (321). P.: 53-60.
14. Salavatov, M.I. (2022) The economic war of the West against Russia // Journal of Applied Research. Vol. 4. No. 6. P.: 323-328.
15. Sukharev, O.S. (2022) Economic attack on Russia and counteraction policy // Economic strategies. Vol. 24. No. 2 (182). P.: 40-47.
16. Shamin, I.V. (2020) Basic components of the American technology for the implementation of "indirect" geopolitical confrontation "smart power" // Bulletin of the Academy of Military Sciences. No. 2 (71). P.: 36-44.
17. Zarubina, E.V. (2022) Sanctions against Russia: an economic crisis or a "window of opportunity"? / In the collection: Social and humanitarian education and science in the XXI century. Materials of the All-Russian National Scientific and Practical Conference. P.: 103-111.
18. Mityakov, S.N. (2022) Model of mobilization economy // Development and security. No. 1 (13). P.: 16-33.

Contact

Inna Kulkova

Ural State University of Economics

915a-12A, 8th of March Str., 620014, Yekaterinburg, Russia

i.a.koulkova@mail.ru