

Ссылка для цитирования этой статьи:

Плутова М.И. Перспективы развития человеческого потенциала территорий: демографическая компонента // Human Progress. 2021. Том 7, Вып. 4. С. 9. URL: http://progress-human.com/images/2021/Tom7_4/Plutova.pdf, свободный. DOI 10.34709/IM.174.9

УДК 314.1

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ТЕРРИТОРИЙ: ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ КОМПОНЕНТА



Плутова Мария Игоревна

кандидат экономических наук, доцент

Доцент кафедры экономики труда и управления персоналом
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет»

mplutova@yandex.ru

62/45, ул. 8 Марта/Народной Воли,
г. Екатеринбург, РФ, 620144
+7 (922) 201-56-28

Аннотация. Статья посвящена раскрытию демографической компоненты формирования человеческого потенциала территорий. Человеческий потенциал на уровне территории – это не просто проживающие люди, но и значимый фактор, обуславливающий региональную идентичность территории. Проблема формирования и развития человеческого потенциала – одна из наиболее актуальных проблем гуманитарных наук. Человеческий потенциал территории можно оценивать как совокупность потребностей и способностей населения территории, а также готовность к реализации этих способностей. Анализ структуры человеческого потенциала на основании компонентного подхода позволит прогнозировать и проектировать дальнейшее его развитие в совокупности с различными подсистемами региональной экономики. Кроме того, в разрезе объективного и комплексного анализа конкурентоспособности территорий сам по себе наличный уровень человеческого потенциала является индикатором эффективности реализуемых государственных программ развития регионов. Представлены результаты анализа высокого, низкого и среднего прогнозов ожидаемой продолжительности жизни и суммарного коэффициента рождаемости с позиции формирования человеческого потенциала территорий. Результаты анализа показали, в процессе учёта влияние демографической компоненты на формирование человеческого потенциала необходимо использовать более комплексные интегрированные

показатели, характеризующие перспективное состояние здоровья детей, а также характер выживаемости.

Ключевые слова: человеческий потенциал; демография; воспроизводство; продолжительность жизни; здоровье.

JEL коды: J10; J11.

Введение

Реализация государственных задач, направленных на стратегическое развитие территорий, невозможно без прогрессивного развития человеческого потенциала. Исходя из этого, проведение современной научно-обоснованной политики в отношении формирования развития использования человеческого потенциала просто необходимо.

Инновационная модель развития региональных территорий невозможна без формирования соответствующего человеческого потенциала [1] различными способами его воспроизводства. Структурные компоненты человеческого потенциала – это ведущие факторы, которые позволяют решать оперативно актуальные проблемы в различных сферах жизнедеятельности населения и развития территорий.

Для того чтобы определить, каковы же основные цели, задачи, принципы и направления государственной политики в отношении формирования развития и использования человеческого потенциала, необходимо констатировать, что из себя представляет человеческий потенциал, каковы его структурные элементы и критерии развития.

При анализе человеческого потенциала территорий в его структуре можно выделить, значительное количество системообразующих компонент: социальную, духовную, культурную, экономическую, инновационную, технологическую, цифровую, миграционную, демографическую и другие.

1. Методология

Поскольку в настоящее время не сложилось единообразного представления о том, что такое человеческий потенциал, различные авторы используют данное понятие с позиций проводимых исследований. Например, М.Н.Римашевская [2] под человеческим потенциалом понимает демографический генофонд, который характеризуется, безусловно, необычной позитивной спецификой развития. Данный взгляд наиболее полно отражает демографическую компоненту формирования человеческого потенциала территорий в разрезе региональной экономики.

Приведённые в литературе точки зрения [3; 4; 5] на трактовку и компонентное содержание человеческого потенциала свидетельствуют о неоднозначности и комплексности исследуемого феномена – «человеческий потенциал».

На наш взгляд, целесообразно использовать классический подход к воспроизводству человеческого потенциала на уровне территории. Тем самым выделяя три вида:

1. Демографическое воспроизводство;
2. Механическое воспроизводство;
3. Социально-экономическое воспроизводство.

В аспекте анализа человеческого потенциала трудоспособного населения относительно развития регионов [6] наибольшую сложность предполагает, на наш взгляд, демографическое воспроизводство.

Механический (миграционный) и социально-экономический виды воспроизводства, возможно, более простые в управлении относительно формирования человеческого потенциала территорий. Так как объективно мы можем оценить процессы перераспределения человеческих ресурсов с территории на территорию, а также стимулировать эти процессы различными способами государственной политики.

Социально-экономическое воспроизводство человеческого потенциала также во многом обуславливается менталитетом и укладом жизни населения на конкретной территории или традициями: например, создание семей, получение высшего образования, виды трудовой деятельности, культурное развитие личности, благополучный образ жизни и так далее.

Согласно экологической теории отбора, для воспроизводства человека характерно именно придерживаться стратегии k-отбора. Организмы, которые имеют подобную стратегию воспроизводства и адаптации с точки зрения эволюции, характеризуются низкой смертностью на ранних этапах развития, но при этом высокой продолжительностью жизни. Поскольку в основе данной стратегии размножения лежит приспособленность субъектов к жизни и высокая выживаемость, постольку численность рождений всегда небольшая (один или два ребенка) и колеблется очень слабо. Согласно этой теории, повышенная защищенность от трудностей и бед на ранних этапах развития, различные формы заботы о потомстве и, как следствие, формирование долгого детства у потомства.

Исходя из этой теории возможно утверждать, что экстенсивное увеличение человеческого потенциала за счёт значительного роста количества трудовых ресурсов вследствие естественных процессов рождения не соответствует биологии человека и экологической стратегии размножения, которая присуща людям. Тем более социокультурные

угрозы (ограничения, вызванные пандемией covid-19), экономическая нестабильность в следствии роста цен и прогрессирующей инфляции, нестабильность курса национальной валюты на мировом рынке, возможно, усиливают биологические стратегии поведения человека в отношении рождаемости и продолжительности жизни.

В майских указах Президента РФ в 2018 году были выделены среди главных задач для Правительства – это обеспечение устойчивого роста численности населения страны вследствие рождаемости и увеличение продолжительности жизни россиян. Конкретикой в показателях было представлено достижение средней продолжительности жизни к 2030 г. до 80 лет, так отмечено в указе «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»¹.

2. Результаты

По данным Федеральной службы государственной статистики относительно ожидаемой продолжительности жизни при рождении были разработаны три варианта прогноза: низкий, средний, высокий. Прогноз составлен отдельно для мужчин и женщин, а также в целом по обоим полам. Прогноз составлен на период до 2035 г., и при этом фактическая продолжительность жизни в среднем для мужчин и для женщин совпадает с ожидаемой продолжительностью жизни при рождении в 2020-м году в низком варианте прогноза.

Высокий вариант прогноза является нормативно желательным или оптимистичным, он предполагает прогрессивную направленность на достижение целей, которые наиболее соответствуют концепции демографической политики Российской Федерации. В теории наиболее реалистичным относительно достижения считается средний вариант прогноза поскольку он учитывает при расчёте действия как сложившихся демографических тенденции, так и превентивные меры демографической политики. Низкий же вариант прогноза основан на простом переносе существующих тенденций демографического характера.

Согласно вероятному значению ожидаемой продолжительности жизни при рождении в высоком варианте прогноза только в 2031-м году возможно достижение рубежа в 80 лет, а в наиболее в реальном – среднем варианте прогноза – данный рубеж недостижим вплоть до 2035 г.

Ежегодное увеличение продолжительности жизни в рамках прогнозных значений относительно низкого варианта прогноза нарастающим итогом представлено в таблице 1.

¹ Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»

Табл. 1: Темпы роста ожидаемой продолжительности жизни (мужчины и женщины) при рождении²

Годы	Низкий вариант прогноза	Средний вариант прогноза	Высокий вариант прогноза
2020	0	0,47	0,94
2021	0,18	0,71	1,45
2022	0,17	0,94	1,93
2023	0,16	1,17	2,37
2024	0,16	1,38	2,77
2025	0,14	1,61	3,17
2026	0,14	1,83	3,54
2027	0,14	2,04	3,89
2028	0,12	2,26	4,24
2029	0,12	2,48	4,57
2030	0,11	2,70	4,90
2031	0,12	2,91	5,19
2032	0,11	3,12	5,48
2033	0,11	3,32	5,75
2034	0,11	3,51	6,01
2035	0,11	3,70	6,26

Увеличение продолжительности жизни в оптимистичном прогнозе за прогнозируемый период почти на 6,26 лет кажутся вполне реальными, но при этом демографическая политика требует значительного внимания со стороны государства.

Исходя из выше представленных данных, можно сформулировать закономерный вопрос, что же необходимо на уровне развития территорий для того, чтобы достичь показателей оптимистичного – высокого прогноза. Безусловно это меры, связанные со здоровьем населения, то есть повышение качества медицины и развития медицинских технологий не только в регионах, но и в стране, и в мире в целом; снижение детской смертности, а также предотвращение серьезных патологий здоровья ещё в перинатальном периоде.

Немаловажным аспектом являются комфортные условия жизни и обеспечение благоприятных условий труда, которые бы способствовали более активному воспроизводству человека в личностном и социальном аспекте [7]. Влияние со стороны государства на формирование и пропаганда здорового образа жизни, отказа от вредных привычек и более внимательного отношения к собственному здоровью населением. В этом направлении, возможно, меры социальной пропаганды (рекламу, информацию в СМИ, культурные мероприятия) необходимо усилить.

² Рассчитано автором на основании: Федеральная служба государственной статистики. раздел Демография.
<https://rosstat.gov.ru/folder/12781>

На основании данных статистики рождаемости детей в России, на наш взгляд, можно говорить о том, как будет вообще в перспективе развиваться страна, поскольку от числа рождённых напрямую зависят впоследствии процессы миграционного и социальной-экономического воспроизводства и дальнейшие перспективы территории в целом.

В отношении рождаемости населения Росстат предлагает также три варианта развития событий. По данным прогнозных значений численность населения России в оптимистичном варианте к 2035 г. вырастет на 365,5 тыс. человек. Однако важно оценить процессы рождаемости.

Прогнозные вариации коэффициента рождаемости представлены в таблице 2.

Табл. 2: Прогнозное значение суммарного коэффициента рождаемости³

Год	Низкий вариант прогноза	Средний вариант прогноза	Высокий вариант прогноза
2020	1,405	1,489	1,542
2021	1,389	1,506	1,632
2022	1,325	1,489	1,650
2023	1,305	1,446	1,624
2024	1,290	1,432	1,607
2025	1,280	1,415	1,605
2026	1,280	1,428	1,612
2027	1,290	1,445	1,623
2028	1,300	1,463	1,642
2029	1,310	1,481	1,655
2030	1,320	1,499	1,669
2031	1,329	1,516	1,683
2032	1,340	1,533	1,696
2033	1,350	1,549	1,710
2034	1,360	1,564	1,724
2035	1,370	1,579	1,738

Суммарный коэффициент рождаемости показывает, какое число детей приходится в расчёте на одну женщину [8]. Если учитывать, что стартовым показателем для расчета прогноза является 2020, а в 2019 г. коэффициент рождаемости составлял 1,509, то в пессимистичном варианте прогноза нас ожидает естественное снижение рождаемости.

В высоком варианте прогноза рост рождаемости также не ожидается значительным. При этом надо учитывать, что при расчёте демографических вариаций для рождаемости используется средний возраст матери при рождении ребёнка и суммарный коэффициент рождаемости. Поскольку в обществе наметилась тенденция увеличения числа женщин, которые откладывают рождение ребёнка на более поздний возраст то достижение оптимистичного прогноза становится все более маловероятным.

³ Федеральная служба государственной статистики, раздел Демография. [Электронный ресурс] URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781>.

Заключение

Значимым, на наш взгляд, для учёта влияния демографической компоненты на формирование человеческого потенциала территории, было бы учитывать тот факт, что ребёнку, который родился сегодня, необходимо дожить до момента начала параллельно протекающих процессов формирования и реализации человеческого потенциала. В этом аспекте важен характер выживаемости [9], который можно оценивать по данным не только младенческой смертности, но и смертности детей дошкольного возраста, младшего школьного возраста [10].

Комплексным показателем воспроизводства человеческого потенциала на уровне территорий, который, вероятно, также достаточно полно отражал бы демографическую компоненту, является совокупный показатель, отражающий состояние здоровья плода, младенца и ребёнка младшего дошкольного возраста. Потенциально наибольшей наглядностью, свидетельствующей об эффективности мер демографической политики территорий, может служить интегрированный показатель, характеризующий перспективное состояние здоровья ребёнка, родившегося сейчас, но которое мог бы иметь во взрослом возрасте.

Безусловно, нельзя однозначно утверждать, что демографическая компонента человеческого потенциала играет ведущую роль в его формировании. Однако стоит учитывать и координировать процессы демографического воспроизводства, так как вопросы перенаселения или вырождения некоторых территорий становятся остро актуальными.

Литература

1. Dovlatova, G. et al. Modernization of Regional Processes Based on the Definition of the Human Potential // Proceedings of the XIII International Scientific Conference on Architecture and Construction 2020. Springer. Singapore. 2021. С.: 9-19.
2. Римашевская, Н. Человеческий потенциал России и проблемы «сбережения населения» // Российский экономический журнал. 2004. № 9-10. С.: 22-40.
3. Давыдова, Т.Е. Человеческий потенциал в стратегии развития региона: методологические аспекты исследования // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2018. №. 4. С.: 69-74.
4. Липатова, Л.Н.; Градусова, В.Н. Развитие человеческого потенциала России: основные достижения и угрозы // Регионология. 2019. №. 2 (107). С.: 310-329.

5. Мигранова, Л.А.; Токсанбаева, М.С. Человеческий потенциал населения российских регионов: уровень и динамика развития (часть вторая) // Уровень жизни населения регионов России. 2018. №. 3 (209). С.: 59-72.
6. Nabilt, D. Potential assessment. 2020. Available. URL: <https://www.businessmanagemetideas.com/human-resourcemanagement-2/potentialappraisal/potential-apraisal/20216>.
7. Jerin, V.A. Potential Appraisal and Development in Human Resource Development (HRD): A Review // Asian Journal of Agricultural Extension, Economics & Sociology. 2021. Том 39, № 2. С.: 111-117.
8. Кулькова, И.А. Региональная дифференциация показателей рождаемости в Российской Федерации / В сборнике: Перспективы развития экономики здоровья. Сборник докладов II Всероссийской научно-практической конференции. Уфа, 2020. С.: 21-25.
9. World Health Organization et al. Nurturing care for early childhood development: a framework for helping children survive and thrive to transform health and human potential. 2018.
10. Гатиятуллина, Л.Р.; Малиевский В.А.; Забирова Г.М.; Сафуанова Г.И.; Гафарова Н.Ш. Смертность детей младшего школьного возраста в Республике Башкортостан // Российский педиатрический журнал. 2012. № 6. С.: 55-58.

PROSPECTS FOR THE HUMAN POTENTIAL OF TERRITORIES DEVELOPMENT: DEMOGRAPHIC COMPONENT

Mariia Plutova

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Labor Economics and HR-
Management Department, Ural State University of Economics
Yekaterinburg, Russia

Abstract. The article is devoted to the demographic component disclosure of the territories' human potential formation. Human potential at the territory is not just living people, but also a significant factor that determines the territory's regional identity. The human potential formation and development problem is one of the most urgent humanities' problems. The territory's human potential can be assessed as a set of population' needs and abilities, as well as readiness to realize these abilities. The human potential structure analysis based on the component approach will make it possible to predict and design its further development in conjunction with various subsystems of the regional economy. In addition, in the context of an objective and comprehensive territories' competitiveness analysis, the current human potential level in itself is an effectiveness indicator of

the state programs implementation for the regional development. The analysis results of high, low and medium forecasts of life expectancy and total fertility rate from the human potential formation standpoint are presented. The analysis results showed that it is necessary to use more complex integrated indicators that characterize the children's health prospective state, as well as the nature of survival, in the process of taking into account the demographic component influence on the human potential formation.

Keywords: human potential; demography; reproduction; life expectancy; health.

JEL codes: J10; J11.

References

1. Dovlatova, G. et al. (2020) Modernization of Regional Processes Based on the Definition of the Human Potential // Proceedings of the XIII International Scientific Conference on Architecture and Construction. Springer. Singapore. 2021. P.: 9-19.
2. Rimashevskaya, N. (2004) The human potential of Russia and the problems of “population savings” // Russian Economic Journal. No. 9-10. P.: 22-40.
3. Davydova, T.E. (2018) Human potential in the development strategy of the region: methodological aspects of the study // Bulletin of the Voronezh State University. Series: Economics and Management. No. 4. P.: 69-74.
4. Lipatova, L.N.; Gradusova, V.N. (2019) Human Development in Russia: Main Achievements and Threats // Regionology. No. 2 (107). P.: 310-329.
5. Migranova, L.A.; Toksanbayeva, M.S. (2018) Human potential of the population of Russian regions: the level and dynamics of development (part two) // Living standards of the population of regions of Russia. No. 3 (209). P.: 59-72.
6. Nabilt, D. (2020) Potential assessment. Available. URL: <https://www.businessmanagementideas.com/human-resourcemanagement-2/potentialappraisal/potential-apraaisal/20216>.
7. Jerin, V.A. (2021) Potential Appraisal and Development in Human Resource Development (HRD): A Review // Asian Journal of Agricultural Extension, Economics & Sociology. Vol. 39, No 2. P.: 111-117.
8. Kulkova, I.A. (2020) Regional differentiation of fertility rates in the Russian Federation / In the collection: Prospects for the development of the health economy. Collection of reports of the II All-Russian scientific-practical conference. Ufa, P.: 21-25.
9. World Health Organization et al. Nurturing care for early childhood development: a framework for helping children survive and thrive to transform health and human potential. 2018.

10. Gatiyatullina, L.R.; Malievsky V.A.; Zabirova G.M.; Safuanova G.I.; Gafarova N.Sh. (2012) Mortality of children of primary school age in the Republic of Bashkortostan // Russian Pediatric Journal. No. 6. P.: 55-58.

Contact

Mariia Plutova

Ural State University of Economics

62-455, 8th of March Str., 620144, Yekaterinburg, Russia

mplutova@yandex.ru