

Ссылка для цитирования этой статьи:

Тухтарова Е.Х. Сравнительный анализ изучения аспектов миграционных процессов в отечественной и зарубежной литературе // Human Progress. 2021. Том 7, Вып. 2. С. 17. URL: http://progress-human.com/images/2021/Tom7_2/Tukhtarova.pdf, свободный. DOI 10.34709/IM.172.17

УДК 330.8

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИЗУЧЕНИЯ АСПЕКТОВ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ



Тухтарова Евгения Хасановна
Младший научный сотрудник,
Институт экономики Уральского отделения РАН

tyevgeniya@yandex.ru
29, ул. Московская,
г. Екатеринбург, РФ, 620014
+7 (343) 371-45-36.

Аннотация. В статье проведен сравнительный анализ публикаций в отечественной и зарубежной литературе, посвященных исследованию миграционных процессов, выделены основные аспекты, факторы, вызывающие миграционные процессы, а также определены достоинства и недостатки в подходах к изучению этого процесса зарубежных и отечественных авторов. Цель исследования – провести критический обзор имеющихся подходов к анализу миграционных процессов и определить разницу в подходах между отечественными и зарубежными учеными. В целях проведения такого анализа автором использованы компаративные инструменты анализа. На основе проведенного сравнительного анализа, автор определил разницу в подходах к изучению миграционных процессов между отечественными и зарубежными исследователями. Так, отечественные ученые в большей степени базировались на изучение человеческих аспектов причин миграционных процессов, а центральное место отводилось человеческому фактору и структурным изменениями в нем. Тогда как в зарубежных исследованиях основной акцент отводится экономическим факторам, с выгодой для принимающей страны, а последствия оттока человеческого капитала для отдающей страны отражены в относительно небольшом количестве исследований. Исследование может представлять интерес для аспирантов, преподавателей, научного сообщества, а также применяться при обосновании предложений и мер регулирования миграционных процессов с учетом приоритета национальных интересов научно-технологического и экономического развития страны.

Ключевые слова: миграционные процессы; экономическое развитие; человеческий капитал; миграционные факторы; рынок труда; человеческие ресурсы.

JEL коды: В30.

Введение

Современные международные миграционные процессы можно охарактеризовать как крупномасштабные, глобальные и многофакторные явления, динамично меняющие пространство вокруг себя и оказывающие влияние на социально-экономические процессы в мире. Миграционные процессы могут оказывать воздействие на социальный, демографический, этнический, конфессиональный состав принимающих и отдающих рынков труда, способны стать как источником экономического развития, так и вызывать социальные конфликты и противоречия в обществе.

Во многих случаях при изучении влияния факторов на миграционные процессы необходимость в их классификации по качественному признаку игнорировалась. По этой причине в настоящее время в научном обществе принятое деление миграции на: внешнюю и внутреннюю, легальную и теневую и т.д. Также факторы подразделяли на общеэкономические, факторы комплекса условий жизни и природно-климатические факторы [1]. Ответ на вопрос, каково же их взаимное влияние друг на друга, можно встретить в единичных работах отдельных исследователей.

Несомненно, наибольшие угрозы для принимающих рынков труда несут нелегальные или теневые трудовые мигранты. Такое явление связано со слаборегулируемым миграционным процессом как в стране исхода, так и для принимающих рынков труда. Между тем слаборегулируемые, масштабные миграционные процессы способны оказывать значительное негативное влияние на рынок труда принимающей страны. В этой связи представляется целесообразным изучение теоретического представления факторов, оказывающих влияние на экономическое развитие принимающего рынка труда, что является целью данного исследования.

1. Изучение миграционных процессов в советской и российской литературе

В настоящее время в классификации факторов получило широкую популярность выделение аспектов миграционных процессов на основе «факторы оттока и притока» или «выталкивания и притяжения» на рынок труда. К примеру, Е.Д. Малинин и А.К. Ушаков считали, что факторы можно квалифицировать как положительные, привлекающие трудовую миграцию, так и отрицательные, стимулирующие отток населения [2].

При этом авторы, исследуя миграционные процессы, не задавались вопросами оценки влияния на экономическое развитие принимающих рынков труда. Это объясняется тем, что советские исследователи, выполняли государственный заказ определения количественной оценки человеческих ресурсов для подъема той или иной территории. Понятно, что в такой схеме выгоды приобретают все, а рынок труда территории получает дополнительный импульс для своего развития.

Схожей позицией в выделении аспектов в миграционных процессах следует отнести и работы Т.И. Заславской о движущих силах и источниках трудовой миграции как процессах-катализаторах и процессах-ингибиторах [3]. На наш взгляд, анализ миграционных процессов с такой позиции может носить условный характер, так как в быстроменяющихся условиях данные процессы могут заменяться или дополняться, что существенно усложняет их изучение под таким углом.

В таком упрощении опускаются важные моменты, например, наличие имеющегося человеческого потенциала страны поставщика мигрантов. Так, страну могут покидать квалифицированные кадры, тем самым теряется важная часть человеческого капитала, в который страна инвестировала на протяжении многих лет. Каково же будет влияние такого оттока с рынка труда в среднесрочной и долгосрочной перспективе для страны донора, и каковы выгоды в этом случае для принимающей территории?

По нашему мнению, полное представление о различных аспектах и возможном влиянии совокупности факторов трудовой миграции на принимающие рынки труда приведено в работах В.И. Переведенцева. Исследователь выделяет следующие аспекты изучения миграционных процессов на основе агрегации группы факторов по: экономическому признаку, этническому, демографическому, природному, культурному, нравственно-этическому, социологическому и психологическому [4].

Несомненным достоинством работы данного исследователя является осознание глобальности данного процесса, изучение влияния различных аспектов миграционных процессов, который имеет долгоиграющие последствия как для отдающего рынка труда, так и принимающего рынка труда. Так, Переведенцев В.И., анализируя миграционные потоки в сопоставлении с экономическими достижениями СССР в период 50 – 70 гг., приходит к выводу о том, что управление миграционными процессами должно носить системный и сбалансированный характер. Понимание необходимого баланса между рынком труда и производительными силами является незыблемой основой для устойчивого экономического роста страны в целом.

В этих целях необходимо использовать все имеющиеся ресурсы в стране путем их перераспределения в зоны и территории, не обладающие необходимыми ресурсами: человеческими, инвестиционными, производственными и т.д.

На наш взгляд, в советской системе использование такого подхода – перераспределения человеческих ресурсов – имело в себе разумное зерно. Так как направление миграционных потоков в одни территории для их освоения позволяло снижать нагрузку в трудоизбыточных регионах страны, поднимать и осваивать труднедостаточные, наиболее эффективно используя, тем самым, имеющийся трудовой и производственный потенциал страны в целом. Однако в настоящих условиях в России данный подход не работает.

Так разработанная государственная программа освоения территорий Дальнего Востока не смогла заинтересовать и привлечь людей. По мнению автора, причинами малоэффективности программы освоения Дальнего Востока могут быть отсутствие идеологии на сегодняшний день и непонимание населения, по какой причине необходимо осваивать и развивать территории в суровых климатических условиях для проживания. Суровые климатические условия создают предпосылки и для оттока местного населения. Так, по данным Росстата за последние пять лет отток внутренней миграции на Дальнем Востоке составляет около 35%¹.

Другой проблемой изучения влияния факторов на миграционные процессы является сложное разделение социоэкономических показателей в отдельные индикаторы. Исследователи решали данную задачу разными способами. Например, по мнению М.В. Дараган социоэкономические показатели можно условно разделить на факторы производительных сил или экономические индикаторы и социальные факторы: условия проживания и уровень жизни [5]. Сам же автор подчеркивает: что такое деление факторов носит условный характер.

Несомненно, изучение миграционных процессов под таким углом позволяет выделить важные моменты и предпосылки для них. Однако в данном случае автор не делает акцент на необходимости баланса между рынком труда и производительными силами.

Другие исследователи объединяют социальные и экономические факторы в одну группу. К таким можно отнести исследователей Мельникову А.С. [6], Неклюдову Н.П. [7]. Так, авторами отмечается, что социальные факторы являются следствием экономических процессов, поэтому их сложно вычлениить из экономических индикаторов и получить в чистом виде социальный фактор. По этой причине нет никаких противоречий при объединении таких показателей в систему социоэкономических факторов. На наш взгляд, такой подход наиболее

¹Демографический ежегодник России. 2015 г. / Росстат. Москва, 2015. 265 с.
© Е.Х.Тухтарова

удачен при анализе миграционных процессов в случае необходимости оценки и выработки дальнейших рекомендаций по их управлению, так как не возникает смысловых и математических противоречий.

Рыбаковский Л.Л. предлагает изучать миграционные процессы, выделяя аспекты и факторы в зависимости от возможностей регламентирования их влияния на миграцию [8]. В целом, автор предлагает выделить три группы. К первой группе Л.Л. Рыбаковский относит постоянно действующие факторы, которые сложно измерить, и они не поддаются регулированию. К таким были отнесены природные условия и транспортно-географическое положение территорий. Ко второй группе временных факторов были отнесены те, на которых можно воздействовать, при этом миграционные процессы слабо меняются в течение длительного времени. К таким были отнесены различные структурные факторы, прежде всего, демографические, этнические и генетические. И в третью группу попали переменные факторы, которые поддаются влиянию и измерению, при этом их можно регламентировать в определенные сроки – это и трудообеспеченность территории, и условия жизни населения.

Признанный ученый в сфере демографии В.А. Ионцев подчеркивает важность исследования в миграционных процессах такого фактора, как территориальная подвижность населения, который вызван несбалансированностью между населением и производственными силами, сформировавшимися на протяжении определенного промежутка времени на той или иной территории [9].

Сложившаяся несбалансированность на территории является условием для усиления миграционных процессов. В этом случае автор акцентирует внимание на происходящих изменениях в демографических, половозрастных, генетических характеристиках принимающей территории. В дополнение к вышесказанному, В.А. Ионцев акцентирует внимание на изменениях, происходящих в человеческом капитале. Однако в работах автора отсутствует оценка, каким образом эти изменения в долгосрочной перспективе окажут свое влияние на экономический рост страны.

На наш взгляд особое место в изучении миграционных процессов занимают работы С.В. Рязанцева. Автор – один из немногих российских современников, кто исследует эти процессы с различных позиций как для принимающей территории, так и для территории донора. К примеру, в своей монографии «Трудовая миграция в странах СНГ и Балтии: Тенденции, последствия и регулирование» автор оценил последствия миграционных процессов как для России, так и для стран СНГ на примере Республики Молдова, как одного из основных поставщиков мигрантов в Россию [10]. При этом оценка последствий этих процессов сформирована на базе системного подхода.

Так, Рязанцев С.В. выделил и распределил факторы в отдельные блоки: экономический, социальный, демографический, культурный и политический, и через систему показателей оценил вклад каждого из факторов для отдающей страны. При этом автор сформировал предположения о долгосрочных последствиях, которые будут иметь страны в виду того, что из уезжают более квалифицированные, молодые и устремленные в будущее кадры, тогда как восстановить потери страна не сможет долгое время.

На наш взгляд изучение миграционных процессов на базе объединения различных аспектов в систему позволяет представить полную картину этих процессов на макроуровне. Однако в исследовании не изучены региональные особенности России как принимающей территории, в данном научном труде опускается влияние миграционных процессов с учетом региональных особенностей структуры ВВП.

Таким образом, подводя итоги изучения трудов советских и российских ученых (табл. 1) отметим, что вопросы оценки влияния миграции на экономический рост принимающей территории практически не изучались. Лишь две работы авторов С.В. Рязанцева и В.И. Переведенцева из рассмотренных выше исследований задавались вопросами оценки взаимосвязи между миграцией и экономическим ростом. Это может объясняться тем, что с таким явлением как трудовая миграция, и в таких масштабах Россия столкнулась относительно недавно. Поэтому работ, посвященных этой проблеме, относительно не много.

Справедливо будет отметить, что и западные ученые не особо стремятся исследовать эти процессы, что объясняется по мнению И.В. Ивахнюк тем, что принимающие страны проводят селективную миграционную политику, являются выгодоприобретателями, поэтому не хотят обнародовать эти факты [11].

Таковы аспекты в изучении миграционных процессов российских ученых. Далее мы предлагаем проанализировать зарубежные исследования для определения, на каких моментах акцентировали свое внимание зарубежные авторы.

2. Изучение миграционных процессов в зарубежной литературе

Господство неоклассической теории в современном западном мире привело к возникновению большего количества исследований, концентрирующих свое внимание на индивидуализме. В этом огромном потоке исследований отметим работу Дж. Борджиаса – одного из создателей направления миграционных теорий «принятие решения к миграции» [12]. Автор, выделяет такой аспект, как разница в уровне заработной платы между двумя странами.

Табл. 1: Основные аспекты изучения миграционных процессов в отечественной литературе²

Авторы	Период	Название исследований	Основные аспекты изучения миграционных процессов	Достоинства	Недостатки
Е.Д. Малинин, А.К. Ушаков	1976	Население Сибири	на базе теории пространственно - экономического баланса, миграция может нести как положительный аспект, так и отрицательный	Изучения последствий при миграционном оттоке для территории выбытия. Выделение качественных характеристик миграционных потоков.	не учитывались внешние факторы, оказывающие влияние на миграционные процессы. Исследование основано на замкнутой системе
Т.И. Заславская	1970	Миграция населения как предмет исследования	движущей силой миграции могут выступать факторы - катализаторы и ингибиторы	систематизация и классификация факторов выталкивания и притяжения	не учитывались последствия миграционного оттока для территории прибытия и выбытия (выгоды и потери)
В.И. Переведенцев	1975	Методы изучения миграции населения	агрегация факторов по экономическому, демографическому, природному, культурному и др. признакам	Для устойчивого экономического роста страны необходим баланс между рынком труда и производительными силами, является незыблемой основой для эффективной деятельности экономики в целом.	не учитывались внешние факторы, оказывающие влияние на миграционные процессы. Система эффективно может существовать в замкнутой системе при плановой экономике.
М.В. Дараган	1974	Роль внешней и внутренней миграции в формировании населения и культуры городов	изучение миграционных процессов через разделение факторов на 3 блока: производственные силы, экономические и социальные факторы.	учитываются условия жизни, уровень жизни. Позволяет получить взаимозависимости и взаимовлияние различных факторов на миграционные процессы	сложности с выделением факторов на экономические и социальные. Деление носит условный характер.
Л.Л. Рыбаковский	2003	Региональный анализ миграций, Миграция населения (вопросы теории)	Изучение миграционных процессов в контексте демографических процессов, социэкономические последствия	изучение миграционного процесса как изменения, связанные с этногенезом и демографическими характеристиками	Сложности с оцифровкой факторов, следовательно, сложности с достоверностью оценкой влияния на миграционные процессы.
В.А. Ионцев	1999, 2007	Международная миграция населения: теория и история изучения	изучение миграционных процессов с акцентом на территориальную подвижность населения, учитывающее изменение в качественных характеристиках человеческого капитала	изучение в изменении структуры населения как территории прибытия мигранта, так и территории выбытия. Изменения в половозрастных, гендерных и этнических характеристиках населения. Учитывается изменения в человеческом капитале	Отсутствует оценка каким образом изменение в человеческом капитале оказывает влияние на экономику территории в среднесрочном и долгосрочном аспектах страны.
С.В. Рязанцев	2007	Трудовая миграция в странах СНГ и Балтии: Тенденции, последствия, регулирование.	Акцент влияние международной трудовой миграции на отраслевую структуру ВВП	Изучение миграционного процесса с оценкой их вклада в отраслевую структуру ВВП	Не учитываются региональные особенности структуры ВВП России

² Составлено автором
© Е.Х.Тухтарова

По мнению автора, это является основной причиной формирования миграционных процессов из бедных стран в богатые. Отметим, что, несомненно, улучшение своего благосостояния является важнейшей мотивацией к миграции. Однако, по нашему мнению, сознательное упрощение ситуации приводит к тому, что из исследования выпадает огромное количество факторов и взаимосвязей. Например, в этом случае не учитывается связь мигранта с его исторической родиной. Способствует ли миграционный отток изменениям в человеческом капитале страны исхода, и какова связь между оттоком и экономическим ростом? При этом многочисленные исследования ученых подтверждают связь миграции с показателем ВВП на душу населения. Но, исследуя эту связь, авторы отмечают, что в дальнейшем она аккумулируется и оказывает влияние на конечное потребление в стране донора [13].

Мы полагаем, что исследование необходимо дополнить такими факторами, как уровень технологий в стране поставщика мигрантов, качество финансовой системы, т.к. только она способна привлекать и аккумулировать финансовые потоки мигрантов, направляя их в инвестиционные проекты в целях повышения экономического роста страны. Таким образом, начинается процесс выравнивания между странами через стимулирование инвестиций в отрасли экономики, повышая тем самым уровень технологического развития. Только в этом случае возможно повышение жизненного уровня страны и возврат на родину мигрантов.

Важность связи технологий и миграционных процессов была подтверждена на эмпирических данных. Так, известные исследователи Т. Хаттон и Дж. Вильямс, которые изучали миграционные процессы для 15 европейских стран за период с 1850 по 1914 г. [14], выявили, что в виду того что капитализм как система в своем развитии имеет ярко выраженную цикличность, которая объясняется как сменой технологических укладов, так и последствиями спадов и подъемов экономики, он оказывает непосредственное влияние на миграционные процессы, создавая спрос на дополнительную рабочую силу.

Например, в конце XIX в. Италия характеризовалась как страна с плохо развитой промышленностью. Поэтому именно в этот момент Италия была основным поставщиком мигрантов в Англию и США, где наблюдался бурный экономический рост. Однако после второй мировой войны вплоть до начала нулевых благодаря технологическому развитию Италия превратилась в территорию притяжения мигрантов, преимущественно из стран Восточной Европы [15].

На наш взгляд, развитие технологий создавало предпосылки для стимулирования миграционных процессов на определенном отрезке времени – с конца XIX до середины XX века – и только для развитых стран. Тогда как для развивающихся стран данная взаимосвязь

не наблюдается в виду слабо развитых государственных институтов. Более того, по нашим данным, такая связь для развивающихся стран – обратная. Яркий пример Россия, не являющаяся передовой страной с развитыми технологиями, в настоящее время стала третьей привлекательной страной в мире для трудовых мигрантов.

Об этом же факте свидетельствует исследование американского ученого Д. Мэсси, который на примере Южной Кореи помимо технологического развития, выделяет другой важнейший аспект при изучении миграционных вопросов – качество государственных институтов, а также степень интегрированности страны в международную торговлю [16].

Так, Южная Корея на начальном этапе индустриализации не могла поглотить всю имеющуюся рабочую силу в стране, так как население страны составляло преимущественно сельское, тогда как промышленность была развита на слабом уровне, поэтому не могла поглотить избыточную рабочую силу, хлынувшие в города из сел. Это создало предпосылки у сельского населения Южной Кореи к миграционным установкам. Пик эмиграции пришелся на 1985 г., когда ее темпы достигли 8,5%, тогда как в конце 1990-х они сократились до 2,9%.

Снижение темпов миграции за рубеж автором объясняется не только технологическим рывком страны, но и, прежде всего, наличием эффективно работающих государственных институтов. Это позволило стране увеличить ее долю в международной торговле, и сформировать дополнительный спрос на рабочую силу. Так, уже в конце 1990-х годов примерно 20% вновь нанимаемых работников были иммигрантами [17].

Таким образом, Южная Корея прошла путь от избытка трудовых ресурсов до их дефицита. На наш взгляд, в данном контексте развитие страны, несмотря на ее технократичность, предполагает экономический рост все же за счет экстенсивных источников, что не является условием для инклюзивного роста экономики. В этом случае не используется в полной мере имеющийся потенциал страны, такой как, например, стимулирование возвращения на родину эмигрировавших ранее в США высококвалифицированных кадров.

По мнению ряда экспертов, для большинства трудовых мигрантов из развивающихся стран индустриализация создает предпосылки для активизации миграционных процессов. При этом зарубежные исследователи в данном процессе выделяют два этапа: первый – выталкивание сельского населения за рубеж, тогда как на втором этапе при бурном росте промышленности и технологий страна становится территорией притяжения для иностранных трудовых мигрантов. Другим важнейшим фактором миграции, по мнению неоклассиков, является глобализация. Так, произошедшее перераспределение рынков труда в конце 80-х годов, создало основу для выделения глобализации в отдельный аспект изучения миграционных процессов.

Часть авторов склоняются к тому, что это явление чуть ли не самый важный момент в изучении миграционных процессов. Так, по мнению экспертов ООН, распад социалистической системы и ее интегрирование в мировую экономику создали мощный импульс для миграционных потоков [18]. Несомненно, существование 30 стран с населением в 400 млн. человек, имеющих при этом высокий уровень человеческого капитала на фоне глобализации промышленного производства и перемещения промышленных предприятий из развитых в индустриальные страны активно стимулировало спрос на такую рабочую силу.

Данный аспект широко раскрыл и пояснил в своих исследованиях И. Валерстайн. Так, по мнению автора, глобализация привела к динамичному изменению разделения труда, а это способствовало тому, что современный мир представляет собой две связанных части одной системы. Данный подход получил свое название как «мир-системный анализ» [19]. Одна часть из этой системы является зоной притяжения в виду высокого уровня жизни (условно назван Севером), тогда как другая часть этой системы (Юг) является зоной выталкивания из-за низкого уровня жизни и избыточного предложения труда.

Несомненно, с появлением такого фактора, как глобализация изменились и миграционные процессы, автор И. Валерстайн был первым кто исследовал, каким образом связаны эти явления между собой. Несмотря на то что автор предложил новый подход, обозначил новые аспекты в современных миграционных процессах, однако И. Валерстайн лишь констатировал произошедшие изменения, без предложений, каким образом можно изменить сложившиеся тенденции, т.к. сам понимал, что такое разделение губительно для развитых стран, ибо безудержная миграция из южных стран в северные приведет к глобальной катастрофе.

Глобализация способствовало и новому течению в изучении миграционных процессов, такому как теория человеческого капитала. Основоположником данной теории принято считать Дж. Беккера [20]. Вследствие масштабных миграционных процессов из бедных стран в богатые, но с хорошим уровнем образования мигрантов создало основу для исследования, каким образом связано развитие страны с притоком квалифицированных кадров. Основной тезис этой концепции: приток квалифицированной рабочей силы является фактором сдерживания роста заработной платы на фоне роста занятости на территории притяжения (Табл. 2).

Это объясняется тем, что приток квалифицированного труда влечет за собой увеличение спроса на неквалифицированный труд, поскольку является его дополнением. Приток квалифицированной рабочей силы является важнейшим источником конкурентных преимуществ. Так, рост численности квалифицированных мигрантов стимулирует процессы

Табл. 2: Основные аспекты изучения миграционных процессов в зарубежной литературе³

Авторы	Период	Название исследований	Основные аспекты изучения миграционных процессов	Достоинства	Недостатки
Т. Хаттон и Дж. Вильямс (Hutton T., Williamson J.)	2002	What fundamentals drive world migration?	влияние промышленных циклов на миграционные процессы	Протестированная гипотеза подтверждена эмпирическими данными для развитых стран в период расцвета капиталистической системы. Тогда как для стран с развивающимися рынками связь технологий не имеет такой связи	Положительная связь между миграцией и технологиями в текущих условиях для стран с переходной экономикой не работает, т.к. упускается из виду наличие слаборазвитых институтов.
Д. Массей (Massey D.)	2010	Patterns and processes of international migration in the 21st century	связь технологического развития с миграционными процессами дополнена показателями качества государственных институтов	исследована роль государственных институтов в миграционных процессах	несмотря на включение в исследование качественных показателей, оказывающих влияние на миграционные процессы, экономическое развитие в такой модели предполагается за счет экстенсивных факторов.
И. Валлерстайн	2001	Валлерстайн И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире	мир состоит из двух частей: развитого Севера и технологически отсталого Юга, поэтому миграционные потоки направлены из юга на север	выделен аспект глобализации как основной источник миграционных процессов	констатируются только сложившиеся историческое развитие цивилизации, но автор не предлагает меры для выравнивания ситуации между двумя полюсами.
Г. Беккер (Becker G.S.)	1993	The Economic Way of Looking at Behavior	приток квалифицированной рабочей силы является важнейшим источником конкурентных преимуществ	исследована связь между человеческим капиталом и экономическим развитием страны	в условиях России не работает связь приток квалифицированных мигрантов способствует росту неквалифицированных мигрантов
Bildirici M.	2005	Determinants of Human Capital Theory, Growth and Brain Drain: an Econometric Analysis for 77 Countries	миграционные процессы могут как быть источником экономического развития, так и сдерживающим факторов	исследованы страны развитые и развивающиеся, на эмпирических данных, доказано положительное влияние миграционных процессов для страны импортера, тогда как для принимающей страны происходит процесс сдерживания экономического роста	в исследовании отсутствует фактор государственные институты, т.к. они позволяют нивелировать негативные моменты от миграционных процессов

³ Составлено автором
© Е.Х.Тухтарова

самоорганизации и создания коммерческих предприятий. В условиях России данный тезис опровергается полностью. Приток квалифицированных кадров слабо связан со спросом на неквалифицированный труд. Более того, избыточное предложение неквалифицированного труда является сдерживающим фактором для успешного развития России.

Заключение

Подводя итоги анализа публикаций современных исследователей миграционных процессов как отечественных, так и зарубежных, отметим, что в виду исторически сложившихся цивилизационных различий между Востоком и Западом, заметно отличаются и акценты в исследованиях.

Российские ученые изучали миграционные процессы и оценивали, каковы могут быть последствия для структуры демографии, этногенеза; каковы последствия от пространственного перемещения больших масс; каково должно быть сбалансированное соотношение между производительными силами и рынком труда; каковы изменения для страны донора и реципиента в долгосрочной перспективе, где центральное место отводилось человеческому фактору и структурным изменениями в этом аспекте.

Вопросы, которые ставили перед собой российские ученые, базировались на изучении человеческих причин миграционных процессов. А потому российские ученые систематизировали факторы миграции по качественному принципу. Тогда как зарубежные исследователи в большей степени были сосредоточены на изучении данного вопроса с точки зрения технократического развития цивилизации с оценкой выгоды и потерь для экономики, по большей части, принимающей территории.

Вопросы с человеческой точки зрения также изучались зарубежными учеными, но главное отличие от российских ученых в том, что центральной точкой являлось решение индивида, то есть индивидуалистический подход. Поэтому по большей части зарубежные исследования сосредоточены на текущей ситуации, то есть изучением последствий миграционных процессов, как правило, с ретроспективой в краткосрочной и среднесрочной перспективе. А потому большинство исследований посвящены изучению количественных показателей, выявлению отдельных факторов их классификации с сугубо экономической точки зрения.

Благодарность

Статья подготовлена в соответствии с Планом НИР Института экономики УрО РАН на 2020–2021 годы.

Литература

1. Садовская, Е.Ю. Миграция в Казахстане на рубеже XXI века: основные тенденции и перспективы. Алматы: Фалым. 2001. 259 с.
2. Малинин, Е.Д.; Ушаков, А.К. Население Сибири. М.: Статистика. 1976. 166 с.
3. Заславская, Т.И. Миграция населения как предмет исследования / Миграция сельского населения. М.: Мысль. 1970. 312 с.
4. Переведенцев, В.И. Методы изучения миграции населения. М. 1975. 231 с.
5. Дараган, М.В. Роль внешней и внутренней миграции в формировании населения и культуры городов // Очерки по культурной антропологии американского города: сб. статей. 1974. № 4. С. 11-20.
6. Мельникова, А.С. Современные методологические подходы к организации мониторинга трудовой миграции и ее влияние на социально-экономические и демографические параметры территориального развития // Фундаментальные исследования. 2016. № 10 (3). С. 627-631.
7. Неклюдова, Н.П.; Мельникова, А.С. Разработка механизмов исследования и управления миграционными процессами // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 5. С. 387-395.
8. Рыбаковский, Л.Л. Миграция населения. Прогнозы, факторы, политика. М.: Наука. 1987. 368 с.
9. Ионцев, В.А. Международная миграция населения. Теория и история изучения. Москва: Диалог МГУ. 1999. 370 с.
10. Рязанцев, С.В. Трудовая миграция в странах СНГ и Балтии: Тенденции, последствия и регулирование. М. 2007. 572 с.
11. Ивахнюк, И.В. Евразийская миграционная система: теория и политика. М.: Экономический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова, МАКС Пресс. 2008. 192 с.
12. Borjas, G.J. Self-Selection and the Earnings of Immigrants // American Economic Review. 1987. Том 77, Вып. 4. С.: 531-553.
13. Dustmann, C. Return Migration, Wages Differentials and the Optimal Migration Duration // European Economic Review. 2003. Том 47. С.: 353-367.
14. Hutton, T.; Williamson, J.C. What fundamentals drive world migration? // NBER Working paper series. Working paper N 9159. Sep. 2002. JEL № F22, J1. С.: 36.
15. Царева, Е.Ю. Социально-экономические последствия иммиграции в Италию // Вестник МГИМО Университета. 2014. С. 103-109.

16. Massey, D. Patterns and processes of international migration in the 21st century / World Migration Report. 2010. URL: <http://time.dufe.edu.cn/wencong/africanmigration/1Massey.pdf> (дата обращения 21.02.2021)
17. Papademetriou, D.G.; Batalova, J.; Terrazas, A.; Yi-Ying Lin S.; Mittelstadt, M. Migration and the global recession. Wash.: Migration Policy Inst. 2009. 127 p.
18. World migration. Geneva: IOM. 2003. 479 p.
19. Валлерстайн, И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире / под общей ред. Б.Ю., Кагарлицкого. СПб.: Университетская книга. 2001. 208 с.
20. Becker, G.S. Nobel Lecture: The Economic Way of Looking at Behavior // Journal of Political Economy. 1993. Том 101.

COMPARATIVE ANALYSIS OF THE MIGRATION PROCESSES STUDIES IN DOMESTIC AND FOREIGN LITERATURE

Yevgenia Tukhtarova

Junior Researcher in Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences
Yekaterinburg, Russia

Abstract. The article provides a comparative analysis of domestic and foreign literature devoted to the migration processes study, highlights the main aspects, factors that cause migration processes, and also identifies the advantages and disadvantages in this studies' approaches by foreign and domestic authors. The purpose of the study is to conduct a critical review of the existing approach to the migration processes analysis and to determine the difference in approaches between domestic and foreign scientists. In order to conduct such an analysis, comparative analysis tools were used. Based on the comparative analysis, the author determined the difference in approaches. Thus, Russian scientists were mostly based on the human aspects study of the migration processes causes, and the central place was given to the human factor and structural changes in it. While foreign studies focus on economic factors that benefit the receiving country, the human capital effects outflow on the receiving country are reflected in a relatively small number of studies. The research may be of interest to graduate students, teachers, and the scientific community, as well as be used to justify proposals and measures to regulate migration processes, taking into account the priority of national interests in scientific, technological and economic country's development.

Key words: migration processes; economic development; human capital; migration factors; labor market; human resources.

JEL codes: B30.

Acknowledgements

The article was prepared in accordance with the Research Plan of the Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences for 2020-2021.

References

1. Sadovskaya, E.Yu. Migration in Kazakhstan at the turn of the XXI century: main trends and prospects. Almaty: Falym. 2001. 259 p.
2. Malinin, E.D.; Ushakov, A.K. Population of Siberia. M.: Statistics. 1976. 166 c.
3. Zaslavskaya, T.I. Migration of the population as a subject of research / Migration of the rural population. Moscow: Mysl. 1970. 312 p.
4. Perevedentsev, V.I. Methods of studying population migration. M. 1975. 231 c.
5. Daragan, M.V. The role of external and internal migration in the formation of the population and culture of cities / Essays on the cultural anthropology of the American city: collection of articles. 1974. No. 4. P.: 11-20.
6. Melnikova, A.S. Modern methodological approaches to organizing monitoring of labor migration and its impact on socio-economic and demographic parameters of territorial development // Fundamental research. 2016. No. 10 (3). P.: 627-631.
7. Neklyudova, N.P.; Melnikova, A.S. Development of research mechanisms and management of migration processes // Modern problems of science and education. 2014. No. 5. P.: 387-395.
8. Rybakovsky, L.L. Population migration. Forecasts, factors, politics. M.: Science. 1987. 368 p.
9. Iontsev, V.A. International population migration. Theory and history of study. Moscow: Dialogue of Moscow State University. 1999. 370 p.
10. Ryazantsev, S.V. Labor Migration in the CIS and Baltic States: Trends, Consequences and Regulation. M. 2007. 572 p.
11. Ivakhnyuk, I.V. The Eurasian Migration System: Theory and Politics. M.: Faculty of Economics, Moscow State University. MV Lomonosov, MAKS Press. 2008. 192 p.
12. Borjas, G.J. Self-Selection and the Earnings of Immigrants // American Economic Review. 1987. Vol. 77, Issue 4. P.: 531-553.
13. Dustmann, C. Return Migration, Wages Differentials and the Optimal Migration Duration // European Economic Review. 2003. Vol. 47. P.: 353-367.

14. Hutton, T.; Williamson, J.C. What fundamentals drive world migration? // NBER Working paper series. Working paper N 9159. Sep. 2002. JEL No. F22, J1. P.: 36.
15. Tsareva, E.Yu. Socio-economic consequences of immigration to Italy // Bulletin of MGIMO University. 2014. P.: 103-109.
16. Massey, D. Patterns and processes of international migration in the 21st century / World Migration Report. 2010. URL: <http://time.dufe.edu.cn/wencong/africanmigration/1Massey.pdf>
17. Papademetriou, D.G.; Batalova, J.; Terrazas, A.; Yi-Ying Lin S.; Mittelstadt, M. Migration and the global recession. Wash.: Migration Policy Inst. 2009. 127 p.
18. World migration. Geneva: IOM. 2003. 479 p.
19. Wallerstein, I. Analysis of world systems and the situation in the modern world / ed. B.Yu., Kagarlitsky. SPb.: University book. 2001. 208 p.
20. Becker, G.S. Nobel Lecture: The Economic Way of Looking at Behavior // Journal of Political Economy. 1993. Vol. 101.

Contact

Yevgenia Tukhtarova

Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences

29, Moskovskaya str., 620014, Yekaterinburg, Russia,

tyevgeniya@yandex.ru