

Ссылка для цитирования этой статьи:

Скараник С.С. Социально-экономические условия функционирования регионального рынка труда республики Крым // Human Progress. 2019. Том 5, Вып. 6. URL: http://progress-human.com/images/2019/Tom5_6/Skaranik.pdf, свободный. DOI 10.34709/IM.156.9

УДК 331.5

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ТРУДА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ



Скараник Станислава Степановна
кандидат экономических наук
доцент кафедры управления персоналом
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет
имени В. И. Вернадского»

stanislava1307@mail.ru
10, ул. Железнодорожная,
г. Симферополь, РФ, 295026
+ 7 (978) 736 64 65

Аннотация. Статья посвящена анализу социально-экономических условий функционирования рынка труда Республики Крым. Региональным аспектам занятости населения в современной научной литературе уделено повышенное внимание в связи с проблемой неравномерного распределения трудовых ресурсов по территории страны, что является одновременно как следствием, так и предпосылкой дифференциации регионов по уровню их общего социально-экономического развития и степени развитости инфраструктуры. Автор подчеркивает, что в современных условиях за счет гибкости рынка труда можно обеспечить стабильный экономический рост и повышение уровня жизни населения. Анализируется динамика объемов валового регионального продукта и отраслевой структуры регионального производства в контексте обеспечения условий для развития занятости населения. Уделено внимание анализу ряда показателей, характеризующих уровень жизни населения: динамике среднедушевых доходов населения, номинальной заработной платы, прожиточного минимума. Проанализирована проблема дифференциации заработной платы в различных отраслях экономики региона. Автор затрагивает некоторые аспекты государственного регулирования рынка труда, рассматривая значение и динамику показателя минимального размера оплаты труда в регионе. Перспективы развития регионального рынка труда Крыма связаны, по мнению автора, с повышением деловой активности в регионе, реализацией региональных программ развития отраслевых производств и государственной поддержкой занятости населения.

Ключевые слова: рынок труда; занятость; валовой региональный продукт; уровень жизни; минимальный размер оплаты труда.

JEELкоды: J 23; J 31; J 38.

Введение

Эффективность функционирования рынка труда определяется совокупным воздействием ряда важнейших факторов и условий (правового и институционального обеспечения, мер государственного регулирования, степени развитости инфраструктуры, демографических тенденций в обществе, уровня экономической активности населения, профессиональной и территориальной мобильности рабочей силы и др.), которые могут как способствовать успешному решению проблем занятости, так и приводить к их обострению. При этом, как показывает практика социально-экономического развития стран и регионов, именно гибкость рынка труда, его способность приспособиться к изменяющимся условиям рыночной конъюнктуры, предполагающая изменение условий найма работников, организации заработной платы, мобильность рабочей силы и переход работников к другим видам профессиональной деятельности и формам занятости, может стать определяющим фактором в обеспечении стабильных темпов экономического роста и повышения уровня жизни населения.

Целью данной статьи является определение социально-экономических условий, воздействующих на развитие регионального рынка труда Республики Крым. Реализация поставленной цели предполагает анализ динамики валового регионального продукта, проблем и тенденций развития отраслевых производств Крыма, анализ доходов и уровня жизни населения, а также проблемы дифференциации заработной платы в различных отраслях экономики региона.

Социально-экономические условия функционирования рынка труда Крыма

Особенности функционирования региональных рынков труда [1] определяются, главным образом, демографическими и социально-экономическими факторами. К демографическим факторам относят: интенсивность естественного воспроизводства населения, зависящую в основном от уровня рождаемости, половозрастную структуру трудовых ресурсов, а также миграционные процессы, которые могут повлиять на численность рабочей силы в трудодефицитных регионах. В этой связи следует отметить, что в настоящее время во всех регионах нашей страны наблюдается значительный рост численности населения старше трудоспособного возраста, что стало закономерным результатом демографического кризиса 90-х гг [2]. XX в. Такая ситуация приводит к несбалансированному развитию рынка труда, значи-

тельно сокращая предложение рабочей силы, и увеличивает показатель демографической нагрузки населения. Одновременно это способствует сокращению доходов населения [3], снижению качества жизни и объемов регионального производства.

Основываясь на [4; 5], к числу основных социально-экономических факторов, влияющих на развитие региональных рынков труда и занятости населения, можно отнести следующее:

- особенности и тенденции развития отраслевой структуры регионального производства, определяющие динамику численности занятых и уровень заработной платы в различных отраслях экономики;
- состояние экономической конъюнктуры в регионе, зависящее от фазы экономического цикла;
- уровень спроса на товары и услуги, который определяет спрос на конкретные виды труда и зависит от денежных доходов населения;
- применение новых технологий, влияющее на производительность труда и способствующее возникновению новых видов профессий;
- меры социально-экономической политики, направленные на развитие различных секторов экономики региона, социальную защиту граждан и повышение уровня жизни населения;
- усложнение современных требований к уровню профессиональной подготовки и образования рабочей силы.

Данные факторы воздействуют на величину спроса и предложения на рынке труда и возможности его сбалансированного развития, а также способствуют решению проблемы неэффективной занятости за счет повышения мобильности рабочей силы и роста профессионально-квалификационного уровня работников.

Как было отмечено выше, важнейшим фактором, оказывающим влияние на состояние и тенденции развития регионального рынка труда, является динамика отраслевой структуры производства и объемов валового регионального продукта. Основываясь на данных официальной статистики Крымстата, можно обозначить устойчивую тенденцию роста объемов валового регионального продукта Республики Крым после ее вхождения в состав Российской Федерации. Так, согласно данным таблицы 1, объем ВРП Крыма в текущих ценах за период 2014-2017 гг. увеличился на 89,6%. Тенденция снижения величины дефлятора валового регионального продукта с 120,7% (2014 г.) до 105,4% (2017 г.) иллюстрирует процесс снижения уровня инфляции в регионе на фоне постепенного увеличения объемов выпуска продукции.

Несмотря на некоторое замедление роста индекса физического объема ВРП в 2014-2017 гг., положительно отметим, что в сравнении с другими субъектами Южного федерального округа Крым по данному показателю занимает лидирующее значение. Так, согласно данным статистической отчетности, представленной в сборнике «Регионы России. Социально-экономические показатели – 2018», по индексу физического объема ВРП среди субъектов ЮФО Крым уступает только г. Севастополю (на 1,7%) и опережает аналогичный среднероссийский показатель на 5,2%¹. Такая тенденция роста объемов производства в республике объяснима масштабной реализацией региональных программ по развитию отраслевых производств, а также значительной финансовой поддержкой региона за счет средств федерального бюджета, выделяемых на осуществление запланированных мероприятий в рамках ФЦП «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года».

Табл.1: Объем и динамика валового регионального продукта Республики Крым²

Показатели	2014	2015	2016	2017
Валовой региональный продукт в текущих основных ценах; млн. руб.	189439,2	265970,6	327739,3	359110,5
Индекс физического объема валового регионального продукта, в % к предыдущему году	-	108,5	106,0	104,0
Индекс дефлятор валового регионального продукта, в % к предыдущему году	-	120,7	112,0	105,4
Валовой региональный продукт на душу населения, тыс. руб.	100,5	139,9	171,6	187,7

Анализируя изменения показателя ВРП Крыма на душу населения, также можно констатировать его активную положительную динамику. Тем не менее, по величине данного показателя Крым значительно отстает от среднероссийского значения и показателей других субъектов ЮФО, что свидетельствует о недостаточной экономической эффективности развития региона.

В отраслевой структуре Республики Крым уже традиционно доминирующими являются отрасли сферы услуг, совокупный удельный вес которых в структуре ВРП составляет свыше 50% (табл. 2). При этом максимальный вклад в объем ВРП Крыма вносят те виды деятельности, которые напрямую связаны с обеспечением потребностей и обслуживанием туристического потока и отдыхающих в республике [6] (оптовая и розничная торговля – 16,2 %, здравоохранение – 7,7 %, транспортировка и хранение – 5 %, деятельность гостиниц и предприятий общественного питания – 2,8 %). Отметим, что суммарная доля занятых в этих

¹ Регионы России. Социально-экономические показатели - 2018 г.[Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. URL:http://www.gks.ru/bgd/regl/b18_14p/Main.htm(дата обращения: 13. 09. 2019).

² Составлено автором по материалам официальной статистики Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю –URL:<https://crimea.gks.ru/folder/27402> (дата обращения 13.09.2019)

отраслях и их вклад в обеспечение валового регионального продукта республики вполне сопоставим с аналогичными показателями отраслей материального производства.

Табл.2: Валовой региональный продукт Республики Крым по видам экономической деятельности, 2017 г.³

Валовой региональный продукт и его отраслевая структура	В % к итогу	Индекс физического объема ВРП
ВРП (всего)	100	104,0
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	10,6	122,9
Добыча полезных ископаемых	2,4	93,6
Обрабатывающие производства	7,4	78,5
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	7,1	118,1
Водоснабжение; водоотведение; утилизация отходов	1,3	97,4
Строительство	8,2	264,2
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств	16,2	95,0
Транспортировка и хранение	5,0	107,3
Гостиницы и предприятия общественного питания	2,8	106,3
Деятельность в области информации и связи	2,4	88,1
Финансовая и страховая деятельность	0,2	32,9
Операции с недвижимым имуществом	7,9	85,6
Деятельность профессиональная, научная и техническая	2,5	124,0
Административная деятельность	1,8	70,8
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	10,1	101,9
Образование	4,1	99,8
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	7,7	96,1
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	1,2	92,5
Предоставление прочих видов услуг	1,1	136,4

Развитие ряда отраслей материального производства характеризуется совершенно противоположными тенденциями. Так, согласно данным таблицы 2, практически в 2 раза сократился удельный вес валовой добавленной стоимости сельского хозяйства (в 2014 г. он составлял порядка 22 % в общем объеме ВРП). При этом индекс физического объема сельскохозяйственного производства характеризуется положительной динамикой: 2015 г. – 75 %, 2016 г. – 94,5 %, 2017 г. – 122,9 %, что, прежде всего, объясняется ростом посевных площадей сельскохозяйственных культур с 630 тыс. га до 750 тыс. га, интенсивным развитием производства технических культур, а также модернизацией и увеличением парка сельскохозяйственной техники.

Среди отраслей материального производства Крыма наибольший индекс физического объема ВРП приходится на строительство (264,2 %). В этой связи отметим, что данная от-

³ Составлено автором по материалам официальной статистики Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю –URL:<https://crimea.gks.ru/folder/27402> (дата обращения 13.09.2019)

расль за последние годы значительно увеличила свой удельный вес в общей структуре валового регионального продукта республики (до 8,2 %). Активное развитие строительного комплекса Крыма связано со строительством важнейших для региона объектов инфраструктуры (Крымский мост, федеральная автомобильная трасса «Таврида», Симферопольская ТЭС и др.), строительством объектов социальной сферы, а также ростом объемов жилищного строительства. Следует отметить, что строительная отрасль Крыма в настоящее время ориентирована на рост фонда недвижимости по обслуживанию отдыхающих [7], что также определяет ее перспективное развитие и одновременно расширяет возможности занятости населения, не только непосредственно в строительстве, но и в других отраслях экономики.

В наиболее развитых отраслях экономики Крыма задействовано и наибольшее количество занятых. Так, согласно данным сборника «Регионы России. Социально-экономические показатели – 2018» максимальное количество занятых задействовано в оптовой и розничной торговле – 165,7 тыс. чел. (19,7 % от общей численности занятых), в отраслях сельского хозяйства – 105,1 тыс. чел. (12,5 %), в строительстве – 78,1 тыс. чел. (9,3 %), в обрабатывающей промышленности – 75,1 тыс. чел. (8,9 %), в сфере здравоохранения – 69,1 тыс. чел. (8,2 %), в образовании – 65,9 тыс. чел. (7,8 %), в сфере транспортировки и хранения – 54,7 тыс. чел. (6,5 %)⁴.

Коваль В.В. в своих исследованиях подчеркивает, что лидером по обеспечению занятости для населения Крыма является торговая отрасль. Численность занятого населения в сфере торговли составляет 203 тыс. человек или 24,2% трудоспособного населения Республики Крым [8, с. 104]. При этом курортно-рекреационная направленность развития экономики региона с учетом потребностей отдыхающих позволяет в курортный сезон дополнительно создавать до 25000 рабочих мест в сфере торговли.

Анализируя динамику показателей, характеризующих уровень жизни населения Крыма, можно констатировать тенденцию роста денежных доходов населения (табл. 3). Так, за период 2015- 2018 гг. среднедушевые денежные доходы населения возросли на 35 %, а среднемесячная номинальная заработная плата – на 32,1 %. Данные таблицы 3 также отображают двукратное превышение величины среднедушевых доходов населения над величиной прожиточного минимума (2018 г. – 215,7 %) и трехкратное превышение величины среднемесячной номинальной заработной платы над прожиточным минимумом (2018 г. – 302 %), что свидетельствует об улучшении жизненного уровня населения республики.

⁴ Регионы России. Социально-экономические показатели - 2018 г.[Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. URL:http://www.gks.ru/bgd/regl/b18_14p/Main.htm(дата обращения: 13. 09. 2019).

Табл.3: Доходы и уровень жизни в Республике Крым⁵

Показатели	Годы			
	2015	2016	2017	2018
Среднедушевые денежные доходы населения, руб.	15664	17825	19802	21170
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников, руб.	22440	24140	26165	29640
Средний размер назначенных пенсий, руб.	11147	11460	11543	12099
Величина прожиточного минимума, руб.	9361	9502	9126	9814
Соотношение величины среднедушевых доходов населения и величины прожиточного минимума, %	167,3	187,6	217,0	215,7
Соотношение величины среднемесячной номинальной заработной платы и величины прожиточного минимума, %	239,7	254,1	286,7	302,0

Положительную направленность имеет также изменение реальных денежных доходов населения Крыма. Согласно статистическим данным, среди всех субъектов Южного федерального округа Республика Крым является практически единственным регионом, где в 2017 г. отмечен рост реальных денежных доходов населения на 6,6 %. Реальные денежные доходы населения незначительно возросли также в Республике Адыгея (на 0,5 %), но в целом по ЮФО зафиксировано снижение реальных доходов населения на 1 %⁶.

В структуре потребительских расходов населения также произошли некоторые сдвиги, косвенно подтверждающие рост уровня жизни. Так, согласно данным Крымстата, удельный вес потребительских расходов на покупку продуктов для домашнего питания за период 2015-2018 гг. сократился с 48,5 % до 42,7 %, на питание вне дома – возрос с 1,9 % до 3,5 %, на покупку мебели и домашнего оборудования – возрос с 13,7 % до 14,6 %, на оплату услуг – с возрос с 15,4 % до 21 %. По остальным направлениям расходов существенных сдвигов не произошло.

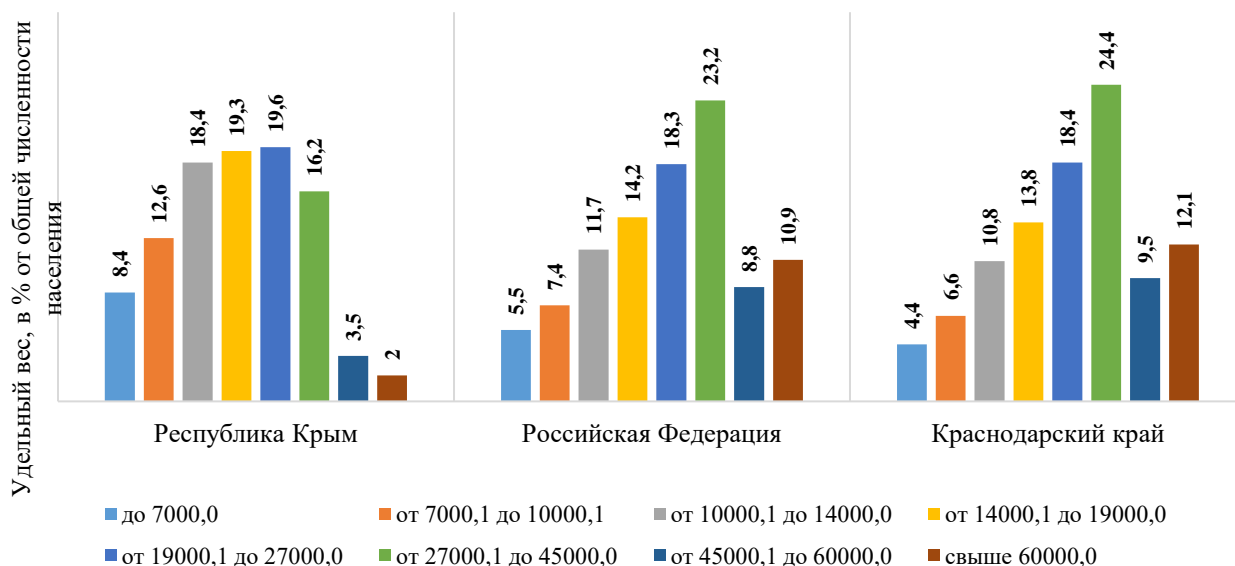
Численность населения с доходами ниже прожиточного минимума (в % от общей численности населения) за рассматриваемый период сократилась почти на 4 %. Тем не менее, если сопоставить удельный вес групп населения Крыма с разным уровнем среднедушевого дохода с аналогичными показателями в среднем по России и показателями одного из ведущих регионов ЮФО Краснодарского края, то по-прежнему можно говорить о достаточно негативной ситуации в области доходов населения. Так, удельный вес группы населения с доходами до 7000 руб. почти на 3 % выше, чем по РФ в целом, и на 4 % выше, чем в Краснодарском крае (рис. 1). Удельный вес групп населения Крыма с доходами до 10000, 14000 и

⁵ Составлено автором по материалам официальной статистики Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю –URL:<https://crimea.gks.ru/folder/27402> (дата обращения 14.09.2019)

⁶ Регионы России. Социально-экономические показатели - 2018 г.[Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. URL:http://www.gks.ru/bgd/regl/b18_14p/Main.htm(дата обращения: 13. 09. 2019).

19000 рублей в общей численности населения также значительно превышает показатели по РФ и Краснодарскому краю.

Рис.1: Распределение численности населения по величине среднедушевых доходов⁷



Серьезной проблемой для региона по-прежнему остается значительная дифференциация заработной платы работников в различных отраслях экономики. Основываясь на [9], следует отметить, что в целом по стране дифференциация заработных плат устойчиво снижается, начиная с начала 2000-х годов. Этот процесс осуществлялся более быстрыми темпами в период экономического роста и замедлился после кризиса 2008–2009 гг. Основными причинами сокращения дифференциации заработной платы являются снижение степени межрегионального неравенства, перераспределение занятости между отраслями и повышение минимального размера оплаты труда [8].

Согласно данным таблицы 4, при среднем по региону значении номинальной заработной платы 29640 руб. наименьшая величина заработной платы отмечена в следующих сферах экономической деятельности Крыма: сельском хозяйстве (отставание от среднереспубликанского значения – 7374 руб.), в оптовой и розничной торговле (отставание – 6434 руб.), в сфере гостиничного хозяйства (отставание – 4735 руб.). При этом заработки в финансовой деятельности и добывающей промышленности практически в 2 раза превышают среднюю по региону величину номинальной заработной платы.

⁷ Составлено автором по материалам сборника «Регионы России. Социально-экономические показатели – 2018 г.» [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. – URL:http://www.gks.ru/bgd/regl/b18_14p/Main.htm (дата обращения 14.09.2019)

Табл.4: Динамика среднемесячной номинальной заработной платы по видам экономической деятельности в Республике Крым (руб.)⁸

Виды экономической деятельности	Годы				Изменение номинальной заработной платы (в % к 2015 г.)
	2015	2016	2017	2018	
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	14661	17113	18882	22266	151,9
Добыча полезных ископаемых	35425	37375	45125	48503	136,9
Обрабатывающие производства	18960	21126	24469	28618	150,9
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	24671	29454	33771	36190	146,7
Строительство	15732	21416	28413	37432	237,9
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств	16522	16987	19801	23206	140,5
Транспортировка и хранение	21686	25112	26250	32984	152,1
Гостиницы и предприятия общественного питания	17026	20458	19660	24905	146,3
Финансовая деятельность	42180	48396	52457	55601	131,8
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	35986	36054	36860	39993	111,1
Образование	22420	23618	24746	26195	116,8
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	22202	23568	25167	29705	133,8
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	21353	21177	23286	26861	125,8
Республика Крым	22440	24140	26165	29640	132,1

Анализируя динамику номинальной величины заработной за период 2015-2018 гг., следует положительно отметить существенный ее рост в ряде важнейших для развития экономики региона отраслевых производств – в строительстве (237,9 %), транспортировке и хранении (152,1 %), сельском хозяйстве (151,9 %), обрабатывающей промышленности (150,9 %), гостиничном хозяйстве (146,3 %) и других.

Сопоставляя данные динамики номинальной заработной платы (табл. 4) и физического объема отраслей ВРП (табл. 1), можно увидеть одновременную положительную направленность изменения данных показателей, что свидетельствует о тенденции роста заработной платы в наиболее значимых и стремительно развивающихся отраслях экономики Крыма.

Важнейшим регулятором рынка труда является показатель официальной минимальной заработной платы (МРОТ), устанавливаемый как на федеральном уровне, так и на уровне регионов страны. До 2018 г. установленный МРОТ в регионе, несмотря на свою стабильно положительную динамику, оставался заниженным по сравнению с установленной величиной прожиточного минимума. Так, в 2015 г. МРОТ в Республике Крым составлял 75,2 % от вели-

⁸ Составлено автором по материалам официальной статистики Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю –URL:<https://crimea.gks.ru/folder/27402> (дата обращения 15.09.2019)

чины прожиточного уровня на душу населения и 31,4 % от среднемесячной номинальной заработной платы, в 2016 г. эти показатели составили – 80,5 % и 31,7 %, в 2017 г. – 85,4 % и 29,8 %, соответственно⁹. На начало 2018 года установленный МРОТ в объеме 9489 руб. уже на 2,2 % превышает величину прожиточного минимума на душу населения, но по-прежнему отстает от величины прожиточного минимума, установленной для трудоспособного населения (9931 руб.), на 4,5 %¹⁰. Отставание от среднемесячной номинальной заработной платы продолжает оставаться существенным – 32 %.

Отметим, что в соответствии с внесенными поправками в Федеральный закон «О минимальном размере оплаты труда» от 19.06.2000 № 82-ФЗ, начиная «с 1 января 2019 года и далее ежегодно с 1 января соответствующего года минимальный размер оплаты труда устанавливается Федеральным законом в размере величины прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации за второй квартал предыдущего года»¹¹. В этой связи считаем необходимым согласиться с мнением Гуляевой Т.И. о том, что реализация мер государственной политики по регулированию рынка труда путем увеличения размера официальной минимальной заработной платы направлена, прежде всего, на сокращение уровня бедности и одновременно будет способствовать повышению спроса на товары и услуги и стимулировать спрос на региональном рынке труда [10].

Заключение

Современные тенденции функционирования регионального рынка труда зависят от размещения производительных сил, степени развитости производственной и социальной инфраструктуры региона, демографических, геополитических, социально-экономических условий развития определенной территории и др.

Сложившуюся в настоящее время ситуацию на региональном рынке труда Республики Крым можно охарактеризовать двояко. С одной стороны, диспропорции в развитии рынка труда в регионе вызваны рядом серьезных проблем, существовавших ранее и усугубившихся после вхождения Крыма в состав России. Прежде всего, это связано с:

⁹ МРОТ в Республике Крым [Электронный ресурс]// Ассистентус для малого бизнеса – URL: <https://assistentus.ru/mrot/v-respublike-krym/>(дата обращения: 13.09. 2019).

Прожиточный минимум в Республике Крым [Электронный ресурс] // Assessor.ru. БИБЛИОТЕКА – URL: <https://www.assessor.ru/notebook/region/minimum-krym/>(дата обращения: 13.09. 2019).

¹⁰ Прожиточный минимум в Республике Крым [Электронный ресурс] // Assessor.ru. БИБЛИОТЕКА – URL: <https://www.assessor.ru/notebook/region/minimum-krym/>(дата обращения: 13.09. 2019).

МРОТ в Республике Крым [Электронный ресурс]// Ассистентус для малого бизнеса – URL: <https://assistentus.ru/mrot/v-respublike-krym/>(дата обращения: 13.09. 2019).

¹¹ Федеральный закон «О минимальном размере оплаты труда» № 82-ФЗ от 19.06.2000г. // КонсультантПлюс – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_27572/(дата обращения: 13. 09. 2019).

- сокращением числа экономически активного населения в общей его численности под влиянием демографического кризиса;
- дисбалансом спроса и предложения рабочей силы, возникшим в новых условиях социально-экономического развития Крыма как субъекта РФ;
- несоответствием профессионального уровня рабочей силы современным требованиям отраслевых производств;
- наличием территориальных диспропорций спроса и предложения рабочей силы в связи с неравномерным социально-экономическим развитием отдельных муниципальных образований полуострова;
- значительной дифференциацией заработной платы;
- низкой степенью мобильности рабочей силы, что связано с неразвитостью системы внутрифирменного обучения персонала;
- недостаточной защищенностью некоторых категорий граждан на рынке труда (молодежи, лиц предпенсионного возраста) и др.

С другой стороны, развитие рынка труда в Республике Крым, напрямую связанное с расширением уровня деловой активности в регионе, имеет значительные перспективы в условиях последовательной реализации мероприятий ФЦП «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года». Активное государственное участие и финансовая поддержка приоритетных отраслевых производств экономики региона, а также строительство объектов производственной и социальной инфраструктуры сопровождается увеличением количества занятых в данный момент времени и определяет их рост в будущем. Принятая на региональном уровне «Государственная программа труда и занятости населения Республики Крым на 2018-2020» направлена на создание условий для эффективного развития рынка труда и содействие рациональному использованию кадрового потенциала¹². Отметим, что данная программа учитывает важнейшие ориентиры социального развития и предполагает за счет повышения эффективности функционирования регионального рынка труда повысить качество жизни населения Крыма.

Таким образом, совершенствуя экономические и социальные условия функционирования рынка труда, можно стимулировать его сбалансированное развитие, сократить риски возникновения диспропорций между спросом и предложением рабочей силы и улучшить общую экономическую ситуацию в регионе.

¹² Государственная программа труда и занятости населения Республики Крым на 2018-2020 гг.: Постановление Совета Министров РК № 575 от 07.11.2017г. [Электронный ресурс] – URL:<http://www.garant.ru/hotlaw/crimea/1150594/> (дата обращения: 19. 09. 2019).

Литература

1. Bystritskaya, Yu.A.; Alekhina, A.A.; Ivanova, L.A.; с соавторами. Peculiar Properties of the Russian Labour Market // International Transaction Journal of Engineering Management & Applied Sciences & Technologies, 2019, Том 10, Вып. 5. С.: 637-649.
2. Kapeliushnikov, R.I. The Phenomenon of Population Aging: Major Economic Effects // Ekonomicheskaya Politika, 2019, Том 14, Вып. 2. С.: 8-63.
3. Leshcheva, M.G.; Yuldashbayev, Yu.A.; Demchenko, I.A.; с соавторами. Analysis Of The Formation Of Income Among The Population In Russia // Research Journal of Pharmaceutical Biological and Chemical Sciences, 2018, Том 9, Вып. 4. С.: 619-622.
4. Онищенко, К.Н.; Скараник, С.С.; Онищенко С.К. Современное состояние и проблемы развития рынка труда Республики Крым // Инновационное развитие экономики. 2019. № 3 (51). С. 97- 105.
5. Яковлева, Е.Б. Рынок труда. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. 53 с. Электронный ресурс] // ЭБС Юрайт– URL: <https://biblio-online.ru/bcode/433213> (дата обращения: 11. 09. 2019).
6. Ivanov, S.; Idzhylova, K.; Webster, C. Impacts of the entry of the Autonomous Republic of Crimea into the Russian Federation on its tourism industry: An exploratory study // Tourism Management, 2016, Том 54. С.: 162-169.
7. Kyrnos, V.I; Kirnos, P.V. Conceptual Grounds for Formation and Development of Cities in Recreational Seaside Territories of Crimea // Actual Problems of Economics, 2010, Вып. 112. С.: 94-99.
8. Коваль, В.В. Современное состояние и тенденции развития предпринимательства в сфере региональной торговли // Инновационное развитие экономики. 2019. № 1 (49). С. 101- 109.
9. Российский рынок труда: тенденции, институты, структурные изменения / под. ред. В. Гимпельсона, Р. Капелюшникова, С. Рощина – Москва: НИУ ВШЭ, 2017. 148 с.
10. Гуляева, Т.И.; Григорьева, Н.В. Функционирование и развитие рынка труда сельских муниципальных образований: монография. – Орел: ФГБОУ ВПО Орел ГАУ, 2014. 162 с.

SOCIO-ECONOMIC CONDITIONS OF REGIONAL LABOR MARKET IN REPUBLIC OF CRIMEA

Stanislava Skaranik

**Associate professor of HR-management department
Crimean Federal University named after V.I. Vernadsky,
Simferopol, Russia**

Abstract. The article analyzes socio-economic conditions for the functioning of the regional labor market of the Republic of Crimea. In the modern scientific literature increased attention has been paid to the regional aspects of employment in connection with the problem of uneven distribution of labor resources throughout the country, which is both a consequence and a prerequisite for differentiating the regions in terms of their overall socio-economic development and the degree of infrastructure development. The author emphasizes that in modern conditions it is possible to ensure stable economic growth and increase the standard of living of the population due to the flexibility of the labor market. The dynamics of gross regional product and the sectoral structure of regional production in the context of providing conditions for the development of employment is analyzed. Attention is paid to the analysis of a number of indicators characterizing the living standards of the population: the dynamics of per capita incomes of the population, nominal wages and living wages. The problem of wage differentiation in various sectors of the regional economy is analyzed. The author characterizes some aspects of state regulation of the labor market, considering the significance and dynamics of the indicator of the minimum wage in the region. According to the author the prospects for the development of the regional labor market of Crimea are associated with increase of business activity in the region, the implementation of regional programs for the development of industrial production and state support for employment.

Keywords: labor market; employment; gross regional product; standard of living; minimum wage

JEL Code: J 23; J 31; J 38.

References

1. Bystritskaya, Yu.A.; Alekhina, A.A.; Ivanova, L.A.; с соавторами. Peculiar Properties of the Russian Labour Market // International Transaction Journal of Engineering Management & Applied Sciences & Technologies, 2019, Vol. 10, Issue 5. P.: 637-649.
2. Kapeliushnikov, R.I. The Phenomenon of Population Aging: Major Economic Effects // Ekonomicheskaya Politika, 2019, Vol. 14, Issue 2. P.: 8-63.
3. Leshcheva, M.G.; Yuldashbayev, Yu.A.; Demchenko, I.A.; с соавторами. Analysis Of The Formation Of Income Among The Population In Russia // Research Journal of Pharmaceutical Biological and Chemical Sciences, 2018, Vol. 9, Issue 4. P.: 619-622.
4. Onishchenko, K.N.; Skaranik, S.S.; Onishchenko, S.K. Current state and problems of development of the labor market of the Republic of Crimea // Innovative development of the economy. 2019. № 3 (51). P. 97- 105.

5. Yakovleva, E.B.; et al. Labor market: textbook and workshop for academic undergraduate. M.: YuraitPublishingHouse. 2019. 253 p. URL: <https://biblio-online.ru/bcode/433213>
6. Ivanov, S.; Idzhylova, K.; Webster, C. Impacts of the entry of the Autonomous Republic of Crimea into the Russian Federation on its tourism industry: An exploratory study // *Tourism Management*, 2016, Vol. 54. P.: 162-169.
7. Kyrnos, V.I; Kirnos, P.V. Conceptual Grounds for Formation and Development of Cities in Recreational Seaside Territories of Crimea // *Actual Problems of Economics*, 2010, Issue 112. P.: 94-99.
8. Koval, V.V. Current status and development trends of entrepreneurship in the field of regional trade // *Innovative development of the economy*. 2019. № 1 (49). P. 101- 109.
9. The Russian labor market: trends, institutions, structural changes / edited by V. Gimpelson, R. Kapelyushnikov, S. Roshchin. M.: SRU HSE. 2017. 148 p.
10. Gulyaeva, T.I.; Grigoryeva, N.V. The functioning and development of the labor market of rural municipalities: monograph. Orel: Orel SAU. 2014. 162p.

Contact

Stanislava Skaranik

Crimean Federal University named after V.I. Vernadsky

10, Zheleznodorozhnaya str., 295026, Simferopol, Russia

stanislava1307@mail.ru