

Ссылка для цитирования этой статьи:

Шарин В.И. Систематизация возможных негативных последствий повышения пенсионного возраста в России // Human Progress. 2019. Том 5, Вып. 6. URL: http://progress-human.com/images/2019/Tom5_6/Sharin.pdf, свободный. DOI 10.34709/IM.156.11

УДК 338.23

СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ВОЗМОЖНЫХ НЕГАТИВНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ ПОВЫШЕНИЯ ПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА В РОССИИ¹



Шарин Валерий Иванович

доктор экономических наук,
профессор кафедры экономики труда и управления персоналом ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

Sharin_vi@usue.ru

ул. 8 Марта /Народной Воли, 62/45, ауд. 455

Екатеринбург, Россия, 620144

+7 (343) 245-81-76

Аннотация. Статья представляет собой исследование, направленное на изучение возможных негативных последствий повышения пенсионного возраста в России. В ходе исследования использовались методы системного анализа, общенаучные методы. В научной литературе исследователями даются неоднозначные оценки последствий повышения пенсионного возраста, поэтому целью работы является на основе анализа последствий повышения пенсионного возраста оценить вероятность возникновения для населения факторов риска, имеющих негативное влияние, а также систематизировать возможные негативные последствия. Автором предпринята попытка систематизации негативных последствий повышения пенсионного возраста в России на две группы: социальные и экономические. К социальным автор относит: снижение уровня работоспособности у пожилых работников и производительности труда, рост общей и регистрируемой безработицы, рост инвалидизации населения и снижение качества рабочей силы. К экономическим последствиям были отнесены: снижение уровня жизни пожилых работников, снижение заработной платы у работников старших возрастов, рост расходов на пособия по безработице, снижение уровня рождаемости. Статья может быть полезна руководителям и специалистам органов государственной власти, работодателям коммерческого и государственного секторов, специалистам по управлению персоналом.

¹ Исследование выполнено при поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-010-00545 «Прогноз влияния повышения пенсионного возраста на рождаемость в России»

Ключевые слова: пенсионная реформа; повышение пенсионного возраста; возможные негативные последствия; качество рабочей силы; уровень жизни.

JEL коды: Н 10; Н 59; М 38.

Введение

В России произошло повышение пенсионного возраста для мужчин до 65 лет, женщин – до 60 лет. Данный факт оценивается неоднозначно. Большинство авторов повышение пенсионного возраста оценивается как вынужденная мера, связанная с дефицитом бюджета Пенсионного фонда России, старением населения и повышением нагрузки на работающих граждан, увеличением продолжительности жизни населения, изменением условий и характера труда (сокращение доли занятых на рабочих местах, требующих физической нагрузки), с зарубежным опытом [1], показывающим более высокую границу пенсионного возраста и практику его повышения.

В то же время, отмечаются и возможные негативные последствия повышения пенсионного возраста. Так, остается неясными пути преодоления правительством неготовности российского рынка труда к массовому сохранению на нем лиц старше 55 лет, неготовность работодателей нанимать лиц старше 50, а тем более 60 лет, которые обладают пониженной конкурентоспособностью, что может вызвать резкий рост безработицы и консервацию низких зарплат в ряде отраслей экономики. В данной ситуации представляется целесообразным на основе анализа возможного негативного влияния повышения пенсионного возраста оценить возможные риски его последствий.

1. Факторы негативного влияния повышения пенсионного возраста

Произведем анализ возможного негативного влияния повышения пенсионного возраста по социальным и экономическим основаниям. Систематизация возможных негативных последствий по данным основаниям даст возможность получить более полную картину.

Возможные негативные социальные последствия.

Повышение пенсионного возраста повлекло образование на рынке труда новой категории наемных работников – пожилых. К лицам пожилого возраста, согласно классификации Европейского регионального бюро ВОЗ, относятся женщины 55-74 года, мужчины 60-74 года. Пожилой возраст отражает определенный этап старения организма [2].

Как отмечается многими исследователями, например, Дмитриевой А.Я. пожилым людям уже сложно выполнять трудовую деятельность, осваивать новые технологии, они имеют проблемы со здоровьем, что влияет на их работоспособность, а из-за низкой

продолжительности жизни многим российским мужчинам не удастся дожить до наступления права на пенсионное обеспечение [3].

Томаревской Е.С. подтверждается возрастное снижение работоспособности у большинства пожилых работников на основе проведенных исследований по оценке остаточной работоспособности. В результате проведенного исследования сделаны выводы о сохранении полной общей трудоспособности пожилых людей у 23,6% мужчин и у 7% женщин. Около 57% пожилых людей нуждаются в применении эргономических инноваций на производстве и в быту для повышения физической независимости от посторонней помощи и компенсации возрастного снижения работоспособности [4, С. 138].

Таким образом, обязательное увеличение трудовой жизни пожилых людей формирует риски снижения их работоспособности, производительности труда. Вынужденная занятость при возрастном снижении здоровья ведет к потере трудоспособности, инвалидизации работника [5]. Соловьев А.К., Попов В.Ю. отмечают риски повышения инвалидизации пожилых работников. Высокий уровень инвалидизации населения в России при повышении общеустановленного пенсионного возраста вызовет существенный скачок числа получателей пенсий по инвалидности. При повышении пенсионного возраста на 1 год численность пенсионеров по инвалидности вырастет, по оценкам, на 7-9 %; на 2 года — на 15-17 %; на 3 года — на 24 % и т.д. [6, с. 87].

Ряд российских авторов, например, Буланова Д.Д. [7], Парахонская Г.А. [8], Шарин В.И., Кулькова И.А. [9] отмечают высокую роль старшего поколения предпенсионного и пенсионного возраста, оказывающих помощь детям по уходу за внуками. В связи с чем делается вывод, что увеличение пенсионного возраста снизит эти возможности, что приведет к изменению репродуктивных настроений семей. В первую очередь, повышение пенсионного возраста негативно повлияет на мотивацию к рождению вторых и третьих детей, от числа которых и от их доли в общей численности родившихся зависит достижение расширенного или хотя бы простого замещения поколения родителей поколением детей, что позволит минимизировать процесс депопуляции в стране. Таким образом, одним из возможных негативных последствий повышения пенсионного возраста является снижение уровня рождаемости.

Возможные негативные последствия экономического характера.

Бобков В.Н., Забелина О.В., Локтюхина Н.В. полагают, что повышение пенсионного возраста в Российской Федерации будет иметь негативные последствия на рынке труда [10]. Так, по их мнению, произойдет рост общей и регистрируемой безработицы вследствие низкой конкурентоспособности граждан старших возрастов на рынке труда. Низкая конкурентоспособность на рынке труда обусловлена несоответствием профессиональной

подготовки новым требованиям экономики, недостаточной гибкостью и адаптивностью, слабым здоровьем, а зачастую — и предрассудками работодателей. При сохранении этих факторов повышение пенсионного возраста может привести к росту безработицы. Многие авторы подчеркивают, что на рынке труда конкурентоспособность лиц, достигших пенсионного возраста, крайне низка [11; 12; 13]. Также произойдет снижение качества рабочей силы за счет дополнительного притока на рынок труда лиц старшего возраста, а также недостаточного развития системы непрерывного образования взрослых. Увеличение числа работников старших возрастов (в силу не всегда высокой эффективности их труда, сниженных карьерных устремлений; худшего, чем у молодежи, состояния здоровья) может, по мнению ряда экспертов, привести к снижению производительности труда в экономике.

О вероятном снижении заработной платы в секторе пожилых людей пишут Горлин Ю.М., Ляшок В.Ю., Малева Т.М. [14] и зарубежные авторы [15]. Эта тенденция, по мнению авторов, наблюдается уже сейчас: по данным Росстата, заработная плата 55-59-летних и 60-64-летних относительно средней по стране снизилась с 100 и 93% в 2005 году до 90 и 86% в 2015 году соответственно. Снижение заработной платы и существование группы риска бедности, которая состоит из низкооплачиваемых работающих пенсионеров, получающих и заработную плату, и пенсию и благодаря этому преодолевающих порог бедности, может дать рост бедности по этим категориям. Раннее и резкое снижение заработной платы в старших возрастах В. Гимпельсон и А. Зудина объясняют низким качеством человеческого капитала [16].

Исследования, проведенные Чичкановым В.П. подтвердили возможное негативное влияние повышения пенсионного возраста на состояние рынка труда. Так, согласно полученным расчетам, с повышением пенсионного возраста на один год для обоих полов заработная плата для мужчин снизится на 85,06 руб., а для женщин – на 29,52 руб., что обусловлено сложившейся возрастной дифференциацией в оплате труда. Повышение возраста выхода на пенсию может привести к постепенному возрастанию безработицы и снижению доходов населения, что вызовет рост социальных расходов бюджета. Ранее проведенное исследование показало, что выгода от повышения пенсионного возраста нивелируется ростом расходов на пособия по безработице [17]. Причем суммарные дополнительные выплаты по безработице практически совпадут с экономией Пенсионного фонда России за счет увеличения пенсионного возраста. Поэтому проблема сбалансированности пенсионного фонда будет решена за счет того, что расходы будут выплачиваться не из его средств, а из других источников, которые, в свою очередь, станут дефицитными [18].

Проведенный анализ вероятных последствий повышения пенсионного возраста дает возможность систематизировать эти последствия по социальному и экономическому основаниям, что представлено в таблице 1.

Табл. 1: Возможные социально-экономические последствия повышения пенсионного возраста²

	Социальные последствия	Экономические последствия
1	Возрастное снижение здоровья, влияющее на уровень работоспособности и производительности труда.	Рост общей и регистрируемой безработицы вследствие низкой конкурентоспособности граждан старших возрастов на рынке труда.
2	Вынужденная трудовая деятельности при снижении здоровья, которая может привести к инвалидизации.	Снижение качества рабочей силы из-за работников пожилого возраста, что повлияет на производительность труда в экономике.
3	Снижение уровня жизни пожилых работников.	Вероятное снижение заработной платы в секторе пожилых людей.
4	Снижение уровня рождаемости.	Рост расходов на пособия по безработице пожилым работникам.

Заключение

Таким образом, повышение пенсионного возраста имеет существенные риски возникновения негативных последствий как для населения, так и для экономики. Эти риски могут быть условно отнесены к социальным или экономическим. Большинство авторов, исследующих данную проблему, предлагают меры, которые должно предпринять государство во избежание негативных последствий повышения пенсионного возраста, однако пока каких-либо мер правительством не предпринимается. По нашему мнению, необходимо формирование государственной политики регулирования трудовой деятельности работников пожилого возраста, как особой категории, создание соответствующей нормативной правовой базы, использование опыта занятости пожилых работников социально ориентированных развитых государств, применение «ресурсосберегающих» технологий занятости, связанных со снижением интенсивности нагрузок (включая неполную занятость, гибкий график работы) данной категории работников, в целях обеспечения занятости пожилых использовать субсидирование рабочих мест, налоговые льготы работодателям.

Информация о спонсорстве

Исследование выполнено при поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-010-00545 «Прогноз влияния повышения пенсионного возраста на рождаемость в России»

² Составлено автором

Литература

1. Zeng, Y. Effects of Demographic and Retirement-Age Policies on Future Pension Deficits, with an Application to China // *Population and Development Review*. 2011, Том 37, Вып. 3. С.: 553–+.
2. Мелехин, А.И.; Сергиенко, Е.А. Предикторы субъективного возраста в пожилом и старческом возрасте // *Экспериментальная психология*. 2015, Том 8, № 3. С.: 185–201.
3. Дмитриева, А.Я.; Дубовик, В.С.; Литвиненко, Г.Н. Проблема повышения пенсионного возраста в России. Ближайшее будущее / В сборнике: *Современные научные исследования и разработки. Материалы Международной (заочной) научно-практической конференции [Электронный ресурс]*. Под общей редакцией А.И.Вострецова. 2017.
4. Томаревская, Е.С. Остаточная работоспособность людей старше 60 лет / В сборнике: *Реструктуризация человеческих ресурсов на евразийском пространстве: современные тенденции. Сборник научных статей. Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Поволжский институт управления имени П.А.Столыпина. Редакционная коллегия В.Л.Чепляев и др.* Саратов, 2014.
5. Duggan, M.; Singleton, P.; Song, J. Aching to retire? The rise in the full retirement age and its impact on the social security disability rolls // *Journal of Public Economics*. 2007, Том 91, Вып. 7-8. С.: 1327-1350.
6. Соловьев, А.К.; Попов, В.Ю. Социально-экономические последствия повышения пенсионного возраста в Российской Федерации // *Вестник Финансового университета*. 2015, № 3. С. 79-90.
7. Буланова, Д.Д. Роль старшего поколения в воспитании дошкольников // *Научное отражение*. 2017, № 4 (8). С. 9-11.
8. Парахонская, Г.А. Пожилой человек в семье // *Социологические исследования*. 2002, № 2. С.: 103-110.
9. Шарин, В.И.; Кулькова, И.А. Влияние помощи старшего поколения на рождаемость в России // *Народонаселение*. 2019, № 2. С.: 40-51.
10. Бобков, В.Н.; Забелина, О.В.; Локтюхина, Н.В. Повышение пенсионного возраста в Российской Федерации: социально-трудовые последствия // *Народонаселение*. 2015, № 4. С.: 93-106.
11. Богданова, А.Е. Трудовые отношения с участием пенсионеров: забота или манипуляция? // *Журнал исследований социальной политики*. 2016, № 14 (4). С.: 535–550.
12. Башкирева, А.С.; Вылегжанин, С.В.; Качан, Е.Ю. Актуальные проблемы социальной геронтологии на современном этапе развития России // *Успехи геронтологии*. 2016, № 29 (2). С.: 379–386.

13. Staubli, S.; Zweimueller, J. Does raising the early retirement age increase employment of older workers? // *Journal of Public Economics*. 2013, Том 108. С.: 17-32.
14. Горлин, Ю.М.; Ляшок, В.Ю.; Малева, Т.М. Повышение пенсионного возраста: позитивные эффекты и вероятные риски // *Экономическая политика*. 2018, Том 13, № 1. С.: 148-179.
15. Tanaka, J. A note on "raising the mandatory retirement age and its effect on long-run income and Pay As You Go (PAYG) pensions" // *Metroeconomica*. 2019, Том 70, Вып. 1. С.: 68-76.
16. Российский рынок труда: тенденции, институты, структурные изменения / под ред. В. Гимпельсона, Р. Капелюшниковой, С. Роцина. М.: НИУ ВШЭ, 2017. 148 с.
17. Тырсин, А.Н. Решит ли увеличение пенсионного возраста проблемы пенсионной системы России? // *Международный научно-исследовательский журнал*. 2015, № 10 (41), Ч. 1. С.: 74-78.
18. Chichkanov, V.P.; Chistova, E.V; Tyrsin, A.N.; с соавторами. Consequences of Raising The Retirement Age for the Labor Market in the Regions of Russia // *Montenegrin Journal of Economics*. 2019, Том 15, Вып. 1. С.: 31-45.

SYSTEMATIZATION OF POSSIBLE NEGATIVE CONSEQUENCES OF THE RETIREMENT-AGE INCREASE IN RUSSIA

Valery I. Sharin

Doctor of Economics, Professor of the Labor Economics and HR-Management Department
in Ural State University of Economics
Yekaterinburg, Russia

Abstract. The article is aimed at studying the possible negative consequences of raising the retirement age in Russia. The study used methods of system analysis, general scientific methods. The researchers give ambiguous estimates of raising the retirement age consequences in the scientific literature, so the aim of the work is based on the analysis of raising the retirement-age consequences to assess the probability of risk factors occurrence for the population with a negative impact, as well as systematization of possible negative consequences. The author made an attempt to systematize the negative consequences of raising the retirement-age in Russia into two groups: social and economic. The author refers to social issues: a decrease in the older workers' working capacity level and labor productivity, an increase in the general and registered unemployment, an

increase in the population disability and a decrease in the workforce quality. The economic consequences include: a decrease in older workers' standard of living, the wages decrease, an increase in the unemployment benefits cost, and a decrease in the birth rate. The article can be useful to managers and specialists of public authorities, employers of commercial and public sectors, specialists in HR-management.

Key words: pension reform; raising the retirement age; possible negative consequences; workforce quality; standard of living.

JEL Code: H 10; H 59; M 38.

References

1. Zeng, Y. Effects of Demographic and Retirement-Age Policies on Future Pension Deficits, with an Application to China // *Population and Development Review*. 2011, Vol. 37, Issue 3. P.: 553-+.
2. Melekhin, A.I.; Sergienko, E.A. Predictors of subjective age in the elderly and senile age // *Experimental psychology*. 2015. Vol. 8. No. 3. P. 185-201.
3. Dmitrieva, A. I.; Dubovik, V.S.; Litvinenko, G.N. The problem of raising the retirement age in Russia. Near future / In: *Modern research and development. Materials of the International (correspondence) scientific-practical conference [Electronic resource]*. Under the General editorship of A.I. Vostretsov. 2017.
4. Tokarevskaya, E.S. Residual performance of people older than 60 years / In: *Restructuring of human resources in the Eurasian space: current trends. Collection of scientific articles. Russian presidential Academy of national economy and public administration, P.A. Stolypin Volga region Institute of management. Editorial Board V. L. Chalaev etc. Saratov, 2014.*
5. Duggan, M.; Singleton, P.; Song, J. Aching to retire? The rise in the full retirement age and its impact on the social security disability rolls // *Journal of Public Economics*. 2007, Vol. 91, Issue 7-8. P.: 1327-1350.
6. Soloviev, A.K., Popov, V.Y. Socio-economic consequences of raising the retirement age in the Russian Federation // *Bulletin of the Financial University*. 2015. No. 3. P.: 79-90.
7. Bulanova, D.D. The Role of the older generation in the education of preschoolers // *Scientific reflection*. 2017. No. 4 (8). P.: 9-11.
8. Parakhonskiy, G.A. Elderly person in the family // *Sociological studies*. 2002. No. 2. P.: 103-110.
9. Sharin, V.I.; Kulkova, I.A. Influence of the older generation on the birth rate in Russia // *Population*. 2019. No. 2. P.: 40-51.
10. Bobkov, V.N.; Zabelina, O.V.; Lactucin, N.I. Raising the retirement age in the Russian Federation: social and labour effects // *Population*. 2015. No. 4. P.: 93-106.

11. Bogdanova, E.A. Labor relations with the participation of seniors: caring or manipulation? // Journal of social policy research. 2016. No. 14 (4). P.: 535-550.
12. Bashkireva, S.A.; Vylegzhanin, V.S.; Kachan, Y.Y. Actual problems of social gerontology at the present stage of development of Russia // Successes of gerontology. 2016. No. 29 (2). P.: 379-386.
13. Staubli, S.; Zweimueller, J. Does raising the early retirement age increase employment of older workers? // Journal of Public Economics. 2013, Vol. 108. P.: 17-32.
14. Gorlin, Y.M.; Lyashok, V.Y.; Maleva, T.M. Raising the retirement age: the positive effects and possible risks // Economic policy. 2018. Vol.13. No. 1. P.: 148-179.
15. Tanaka, J. A note on "raising the mandatory retirement age and its effect on long-run income and Pay As You Go (PAYG) pensions" // Metroeconomica. 2019, Vol. 70, Issue 1. P.: 68-76.
16. Russian labor market: trends, institutions, structural changes / ed. V. Gimpelson; R. Kapelyushnikov; S. Roshchina. Moscow: HSE, 2017. P. 148.
17. Tyrsin, A.N. Will the increase in the retirement age solve the problems of the pension system in Russia? // International research journal. 2015. No. 10 (41), Part 1. P.: 74-78.
18. Chichkanov, V.P.; Chistova, E.V; Tyrsin, A.N.; et al. Consequences of Raising The Retirement Age for the Labor Market in the Regions of Russia // Montenegrin Journal of Economics. 2019, Vol. 15, Issue 1. P.: 31-45.

Contact

Valery I. Sharin

Ural State University of Economics

62, 8th of March Str., Yekaterinburg, 620144, Russia

Sharin_vi@usue.ru