

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Чистоева А.Э. Конкуренентоспособность территории на примере Пермского края // Human progress. 2018. Том 4, № 10. URL: [http://progress-human.com/images/2018/Том4\\_10/Chistoyeva.pdf](http://progress-human.com/images/2018/Том4_10/Chistoyeva.pdf), свободный. – Загл. с экрана. - Яз. рус., англ.

УДК 332.142

## **КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ТЕРРИТОРИИ НА ПРИМЕРЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ**



**Чистоева Анжела Эдуардовна**

Магистрант направления «Управление персоналом»  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный  
экономический университет»

[chistoeva.lika@mail.ru](mailto:chistoeva.lika@mail.ru)  
ул. 8-е Марта, 62-455,  
г. Екатеринбург, РФ, 620219  
+7(343) 221-17-57

**Аннотация:** В работе рассматриваются конкурентоспособные стороны развития Пермского края. Автор анализирует различные определения понятия «конкуренентоспособность территории» и различные подходы к определению основных индикаторов, отражающих факторы конкурентоспособности. Проведен анализ конкурентоспособности Пермского края по производственному, инновационному, инфраструктурному и институциональному критериям согласно теории Майкла Портера. Анализ проведен на базе статистических данных, результатов мониторингов и опросов в Пермском крае. Производственный критерий проанализирован автором на основе показателя динамики числа зарегистрированных хозяйствующих субъектов в регионе, их структуры, и в том числе малого бизнеса, состава индивидуальных предпринимателей. Далее была оценена инвестиционная привлекательность территории по показателю объема инвестиций в основной капитал организаций и их структуре. Инфраструктура региона была оценена автором по развитию центров поддержки предпринимательства в муниципальных образованиях Пермского края, обеспеченности научными и учебными организациями и их уровню. Оценивая институциональный критерий, автор проанализировал развитие регионального законодательства, доступности финансово-кредитных ресурсов, стоимости патентов. Инновационный критерий был проанализирован по месту региона в рейтингах уровня инновационного развития Минэкономразвития России и Ассоциации инновационных регионов России.

**Ключевые слова:** конкурентоспособность региона; Пермский край; инновации; промышленное производство; инвестиционная привлекательность.

**JEL коды:** R 11; R 58.

## Введение

Конкурентоспособность региона – это «качественная определенность социально-экономической региональной системы, проявляющаяся в ее способности конкурировать с однородными системами и характеризующаяся совокупностью региональных конкурентных преимуществ» [1].

Другие ученые в определении конкурентоспособности территории делают упор на «продуктивность (производительность) использования региональных ресурсов, в первую очередь рабочей силы и капитала, по сравнению с другими регионами» [2].

Перед региональными властями стоит задача повышения конкурентоспособности региона [3], а управление конкурентоспособностью начинается с ее адекватной оценки. Основной задачей оценки является определение основных индикаторов, отражающих факторы конкурентоспособности. С.И. Рисин предлагает следующие индикаторы: формирование и развитие элементов новой экономики (наукоемких отраслей, нанотехнологий, телекоммуникаций и др.), повышение инвестиционной привлекательности, выход и закрепление на перспективных сегментах мирового рынка товаров и услуг [4].

Другие ученые предлагают оценивать конкурентоспособность по следующим направлениям:

1. Ресурсно-сырьевой [5] (рассчитанный на основе средневзвешенной обеспеченности территории региона балансовыми запасами основных видов природных ресурсов).

2. Производственный [6] (как совокупный результат хозяйственной деятельности населения в регионе).

3. Потребительский (как совокупная покупательная способность населения региона).

4. Инфраструктурный (в основу расчета которого положена оценка экономико-географического положения региона и инфраструктурной насыщенности его территории).

5. Инновационный (при расчете которого учитывается комплекс научно-технической деятельности в регионе) [7].

6. Трудовой [8] (для расчета которого используются данные о численности экономически активного населения и его образовательном уровне).

7. Институциональный, или степень развития ведущих институтов рыночной экономики в регионе [7].

8. Финансовый (выраженный через общую сумму налоговых и иных денежных поступлений в бюджетную систему с территории данного региона) [9].

Развитие конкурентоспособности любого региона можно оценить согласно теории Майкла Портера. Данная модель предполагает оценку по четырем стадиям [10]:

**Рис. 1: Модель оценки конкурентоспособности [10]**



Целью настоящей статьи является анализ конкурентоспособности Пермского края по производственному, инновационному, инфраструктурному и институциональному критериям.

### Оценка конкурентоспособности Пермского края

Пермский край граничит с такими регионами, как Республики Башкортостан и Коми, Удмуртская республика, Кировская и Свердловская области.

Анализ конкурентной среды проведен на основе статистических данных, результатов мониторингов и опросов хозяйствующих субъектов и потребителей Пермского края.

Одним из основных показателей, отражающих состояние конкурентной среды, является динамика числа зарегистрированных хозяйствующих субъектов в регионе.

Согласно данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю (далее – Пермьстата), по состоянию на 1 января 2017 года в Пермском крае зарегистрировано 83 822 тыс. юридических лиц и 69 705 индивидуальных предпринимателей. На товарных рынках Пермского края отмечается рост количества юридических лиц в период с 2011 по 2016 гг. (табл. 1).

За рассматриваемый период среднегодовой прирост юридических лиц составляет около 2,58 тыс. организаций в год, или 3,6%. Увеличение числа организаций происходит за счет роста количества частных организаций. Так, по данным Пермьстата<sup>2</sup>, частные организации составляют большинство всех организаций, зарегистрированных на территории Пермского

**Табл. 1: Распределение хозяйствующих субъектов в Пермском крае на 1 января, ед.<sup>1</sup>**

Год	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Всего, в том числе:	148270	156216	163011	163681	157954	147603	146457	153527
юридических лиц	65753	70777	75636	77264	75168	77496	76708	83822
индивидуальных предпринимателей	82517	85439	87375	86417	82786	70107	69749	69705

края (74 871 на начало 2017 года). При этом количество частных организаций, в отличие от организаций других форм собственности, увеличивается.

Таким образом, статистика демографии организаций может свидетельствовать о потенциале развития конкуренции в регионе.

В структуре организаций по видам экономической деятельности на начало 2017 года наибольшие доли занимали: оптовая и розничная торговля (32,8%), операции с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг (20,6 %) и строительство (11,6%)

Данная структура остается практически неизменной на протяжении 2010-2016 гг. При этом, в 2016 году по сравнению с 2015 годом наибольший прирост организаций был отмечен по таким видам деятельности как строительство (15,9%), оптовая и розничная торговля (17,2%), транспорт и связь (11,3%).

Важным элементом экономики края являются индивидуальные предприниматели. На 1 января 2017 года в Пермском крае осуществляли свою деятельность 69 705 чел., из них 1 730 – главы крестьянских (фермерских) хозяйств. По сравнению с 1 января 2016 года число индивидуальных предпринимателей уменьшилось на 1,3%.

По данным Пермьстата, наиболее популярный вид деятельности для предпринимателей Пермского края – «ремонт и строительство жилья и других построек», где доля платных услуг населению в 2016 году составила 36,7% от общего объема бытовых услуг населению. На техническое обслуживание и ремонт транспортных средств, машин и оборудования приходилось 29,7%. На долю платных услуг, реализованных населению индивидуальными предпринимателями в январе-декабре 2016 года, приходилось 5,0% общего объема. Объем платных услуг на душу населения в 2016 году составил 127737,8 млн. р., что на 4% меньше уровня предыдущего года.

По данным Пермьстата, в январе-декабре 2016 года на развитие экономики и социальной сферы организациями и предприятиями края (с учетом неформальной деятельности) использовано 216 991,5 млн. р. инвестиций в основной капитал, что составило 93,1% к уровню аналогичного периода предыдущего года (233 073,6 млн. р.).

<sup>1</sup> Составлено автором по данным Официального сайта Федеральной службы государственной статистики Пермского края (Пермстат) // режим доступа <http://permstat.gks.ru/> (дата обращения 20.08.2017)

Объем инвестиций в основной капитал организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, за 2016 год составил 180977,1 млн. р. или 90,9% к уровню аналогичного периода 2015 года (199 094,7 млн. р.). Структура инвестиций представлена в табл.2.

**Табл. 2: Видовая структура инвестиций в основной капитал<sup>2</sup>**

Наименование	Январь-декабрь 2016	
	млн. рублей	%
Инвестиции в основной капитал	180977,1	100,0
в том числе:		
жилища	6130,0	3,4
здания (кроме жилых)	14008,0	7,8
сооружения	47477,7	26,2
машины и оборудование	89070,1	49,2
транспортные средства	5072,3	2,8
производственный и хозяйственный инвентарь	1234,7	0,7
прочие	17984,3	9,9

Высокими являются и показатели демографии субъектов малого предпринимательства в 2016 году. По состоянию на 01 января 2016 года в Пермском крае, по данным Пермстата, насчитывается 35 610 субъект малого предпринимательства.

По сравнению с 2015 годом количество зарегистрированных субъектов малого предпринимательства увеличилось на 159 субъектов или на 0,45 процента.

Указанные результаты достигнуты в том числе благодаря реализации мероприятий подпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства» государственной программы Пермского края «Экономическое развитие и инновационная экономика» [11].

Так, например, по данным Министерства промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края, в целях повышения доступности финансово-кредитного ресурса для субъектов малого и среднего предпринимательства обеспечена докапитализация АО «Пермский гарантийный фонд» до 685,4 млн. рублей (за счет собственных средств). Заключено соглашение между Пермским краем и АО «Небанковская депозитно-кредитная организация «Агентство кредитных гарантий» (в настоящее время федеральная АО «Корпорация МСП»). Подтвержден рейтинг надежности гарантийного покрытия АО «ПГФ» на уровне А+ «Очень высокий уровень надежности гарантийного покрытия», первый подуровень. Обеспечена докапитализация региональной микрофинансовой организации до 297 млн. рублей. Тем самым увеличена возможность получения микрозаймов малому бизнесу под минимальную процентную ставку.

<sup>2</sup> Составлено автором по данным Инвестиционного портала Пермского края // режим доступа <http://www.investinperm.ru/> (дата обращения 21.08.2017)

Годовые процентные ставки АО «МФО «Пермский центр развития предпринимательства» (далее - ОА «ПЦРП») в течение 2016 года снижались 2 раза и установились в диапазоне от 8,25% до 13,5%. С учетом ключевой ставки 11% и уровня инфляции в РФ (данные по 2016 году - 12,9%) указанные процентные ставки являются льготными и нацелены на поддержку бизнеса.

Разработаны новые финансовые продукты для бизнеса: микрозайм «Партнерский», по которому группа предпринимателей может подать коллективную заявку на общую сумму до 21 млн. рублей и первая в России государственная микрозаемная линия на 2 года с неоднократной выдачей траншами на 4-6 месяцев с льготным беспроцентным периодом 35 дней, действует отсрочка платежа основного долга на 6-18 месяцев по микрозайму «МСПлюс», снижены процентные ставки и сокращено количество документов для постоянных клиентов.

Повышен рейтинг надежности ОА «ПЦРП» до уровня А+.mfі «Очень высокий уровень надежности» с сохранением стабильного прогноза» (рейтинговое агентство RAEX («Эксперт РА»).

В целях снижения налоговой нагрузки установлены пониженные налоговые ставки по «упрощенке» для отдельных категорий предпринимателей, дифференцирована стоимость патентов в зависимости от территории ведения предпринимательской деятельности и расширен перечень видов деятельности по патентной системе налогообложения, введены «налоговые» каникулы для впервые зарегистрированных предпринимателей.

В рамках мероприятий, направленных на создание комфортных условий для организации и ведения бизнеса создана единая доступная инфраструктура поддержки малого и среднего предпринимательства в виде 38 центров поддержки предпринимательства в муниципальных образованиях Пермского края, что позволяет субъектам малого и среднего предпринимательства получать бесплатно консультации по различным направлениям своей деятельности в максимально удобном для них формате. Кроме того, сотрудниками центров поддержки предпринимательства проводится широкий спектр мероприятий (семинары, форумы, «горячие» линии и др.), направленных на решение текущих и возникающих проблем в деятельности малых и средних предприятий.

Кроме того, принят Закон Пермского края от 01.04.2016 N 466-ПК (ред. от 05.11.2016) «Об установлении налоговых ставок для отдельных категорий налогоплательщиков, применяющих упрощенную систему налогообложения, и о внесении изменений в Закон Пермской области "О налогообложении в Пермском крае"» (принят ЗС ПК 19.03.2016) Изменения, внесенные Законом Пермского края от 05.11.2016 N 559-ПК, вступили в силу с 1

января 2017 года, но не ранее чем по истечении одного месяца со дня официального опубликования и не ранее первого числа очередного налогового периода по соответствующему налогу (опубликован на официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> - 09.11.2016, в «Бюллетене законов Пермского края, правовых актов губернатора Пермского края, Правительства Пермского края, исполнительных органов государственной власти Пермского края» - 09.11.2016).

Также принят Закон Пермского края от 01.04.2016 N 465-ПК (ред. от 05.11.2016) «О патентной системе налогообложения в Пермском крае, установлении налоговой ставки в размере 0 процентов для отдельной категории налогоплательщиков, применяющих патентную систему налогообложения, и о внесении изменения в Закон Пермской области "О налогообложении в Пермском крае"» (принят ЗС ПК 19.03.2016). Изменения, внесенные Законом Пермского края от 05.11.2016 N 558-ПК, вступили в силу с 1 января 2017 года, но не ранее чем по истечении одного месяца со дня официального опубликования и не ранее первого числа очередного налогового периода по налогу (опубликован на официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> - 09.11.2016).

Институциональная структура сферы исследований и разработок Пермского края включает 47 учреждений, из которых 11 самостоятельных учреждений и 20 филиалов среди государственных образовательных учреждений, а также 6 самостоятельных учреждений и 10 филиалов среди негосударственных вузов<sup>3</sup>.

Таким учреждениям как Государственный и Политехнический университеты присвоен статус национальных исследовательских университетов. Данные учреждения являются основными точками инновационного развития Пермского края. В Пермском крае РАН состоит из четырех учреждений: Институт механики сплошных сред, Институт технической химии, Институт экологии и генетики микроорганизмов, Горный институт. Кроме этого в крае открыты филиалы других институтов.

Чтобы выявить уровень инновационного развития Пермского края, был проведен анализ по ряду показателей.

При анализе данного рейтинга используется несколько групп субъектов. К одной из таких групп можно отнести регионы, обладающие высоким уровнем инновационного развития (Республика Татарстан, Нижегородская область, Самарская область). Здесь удельный вес ряда показателей составляет свыше 15%. К регионам со средним уровнем развития инноваций относятся Республика Башкортостан, Республика Удмуртия, Пермский край, Кировская область, Оренбургская, Пензенская, Саратовская и Ульяновская области.

---

<sup>3</sup> Официальный сайт Пермского края /// режим доступа <http://www.permkrai.ru/> (дата обращения 20.08.2017)

Здесь удельный вес абсолютно по всем показателям свыше 1%, а по ряду показателей – свыше 10%. К регионам с низким уровнем развития инноваций относятся Республика Чувашия, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, удельный вес показателей которых составляет менее 1%.

### **Заключение**

По рейтингу Минэкономразвития России и Ассоциации инновационных регионов России Пермский край – регион, который входит в десятку лидеров инновационного развития. В его основе — система объективных статистических данных, таких как доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВРП, коэффициент обновления основных фондов и т.д. — всего 23 показателя. Среди регионов, в которых значение индекса инновационного развития превышает 130% от среднего по России, оказался Пермский край. Он занял 10 позицию рейтинга, с текущим показателем 132,2%. Регион сохранил свое положение в высшей группе «сильных инноваторов».

Наиболее радикальными положительными изменениями, произошедшими в крае, были отмечены: количество поданных международных РСТ-заявок по отношению к численности экономически активного населения, доля инновационных товаров, работ, услуг в их общем объеме, а также интенсивность затрат на технологические инновации.

### **Литература**

1. Худеева, В.В. Совершенствование теоретико-методологических подходов повышения конкурентоспособности территорий как основа реформирования государственной региональной политики // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2010. № 9 (89). С. 162-170.
2. Леонова, Н.А. Конкурентоспособность территории: понятие, факторы, оценка // Вестник Челябинского государственного университета. 2006. № 5. С. 56-58.
3. Vorobey, E.; Borisova, T. Mechanism of state regulation of competitiveness of tourist territory Krasnodar territory, Russian Federation / Конференция: International Scientific Conference on Business Technologies for Sustainable Urban Development (SPbWOSCE) St. Petersburg PolytechnUniv, Inst Ind Management Econ &Tr, St. Petersburg, Russia, DEC 20-22, 2017. Серия книг: MATEC Web of Conferences. 2018, Том 170. Номер статьи: 01023.
4. Рисин, С.И. Компаративный анализ зарубежной практики участия государства в повышении конкурентоспособности территорий // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. 2008. № 10 (50). С. 156-161.



5. Putnokiova, V. Approaches to Delimitation of City Regions in Terms of Increasing the Competitiveness of Territory / Конференция: 8th Annual International Scientific Conference on Competition: CollPolytechnJihlava, Jihlava, Czech Republic, MAY 17, 2016. С.: 333-343.
6. De Chiara, A. The Territory and Business Competitiveness // Implementing Sustainability Strategies in Networks and Clusters: Principles, Tools, and New Research Outcomes. Серия книг: CSR Sustainability Ethics and Governance. 2017. С.: 3-23.
7. Сафиуллин, А.Р. Инвестиционная привлекательность территории как фактор ее конкурентоспособности // Экономические стратегии. 2009. Т. 11. № 8 (74). С. 140-149.
8. Jimenez-Aira, I. Talent as a key element for territories competitiveness at the age of glocation// DYNA, 2018, Том 93, Выпуск 1. С.: 8-9.
9. Bourdin, S. Attractiveness and competitiveness of territories, theories and practices // Revue d Economie Regionale et Urbaine. 2016, Выпуск 3. С.: 670-674.
10. Porter, M.E. How Competitive Forces Shape Strategy // Harvard Business Review, March/April 1979.
11. Чиркунов, О.А. Инновационное развитие промышленного региона // Экономическая политика. 2015. № 3. С. 46-63.

## **TERRITORY COMPETITIVENESS: CASE STUDY PERM REGION**

**Angela Chistoyeva**

**Master Student in Ural State University of Economics**

**Yekaterinburg, Russia**

**Abstract.** The paper discusses the competitive aspects of the Perm region development. The author analyzes the various definitions of the “territory competitiveness” concept and various approaches to the definition of the main indicators reflecting competitiveness factors. The Perm Territory competitiveness analysis in terms of production, innovation, infrastructure and institutional criteria according to the Michael Porter’s theory was carried out. The analysis was conducted on the basis of statistical data, the results of monitoring and surveys in Perm region. The production criterion is analyzed by the author based on the dynamics indicator of the number of registered economic entities in the region, their structure, including small business and the individual entrepreneurs’ composition. Further, the territory investment attractiveness was evaluated in terms of the investments volume in the fixed organizational capital and their structure. The region’s

infrastructure was assessed by the author according to the development of business support centers in the Perm Territory municipalities, the provision of scientific and educational organizations and their level. Evaluating the institutional criterion, the author analyzed the regional legislation development, the availability of financial and credit resources, the patents cost. The innovation criterion was analyzed by the region place in the ratings of innovative development level by the Russian Ministry of Economic Development and the Innovative Regions Russian Association.

**Keywords:** regional competitiveness; Perm region; innovation; industrial production; investment attractiveness.

**JEL code:** R 11; R 58.

## References

1. Khudeeva, V.V. Improving the theoretical and methodological approaches to improving the competitiveness of territories as the basis for reforming the state regional policy // Tambov University Bulletin. Series: Humanities. 2010. No. 9 (89). P. 162-170.
2. Leonova, N.A. Territorial competitiveness: concept, factors, assessment // Bulletin of Chelyabinsk State University. 2006. No. 5. P. 56-58.
3. Vorobey, E.; Borisova, T. Mechanism of state regulation of competitiveness of tourist territory Krasnodar territory, Russian Federation / In: International Scientific Conference on Business Technologies for Sustainable Urban Development (SPbWOSCE) St Petersburg Polytechn.Univ., Inst Ind Management Econ &Tr, St Petersburg, Russia, DEC 20-22, 2017. Book series: MATEC Web of Conferences. 2018, Vol. 170. No: 01023.
4. Risin, S.I. Comparative analysis of foreign practice of state participation in improving the competitiveness of territories // Scientific Gazette of Belgorod State University. Series: History. Political science. 2008. № 10 (50). P. 156-161.
5. Putnokiova, V. Approaches to Delimitation of City Regions in Terms of Increasing the Competitiveness of Territory / In: 8th Annual International Scientific Conference on Competition, CollPolytechnJihlava, Jihlava, Czech Republic, MAY 17, 2016. P.: 333-343.
6. De Chiara, A. The Territory and Business Competitiveness // Implementing Sustainability Strategies in Networks and Clusters: Principles, Tools, and New Research Outcomes. Book series: CSR Sustainability Ethics and Governance. 2017. P.: 3-23.
7. Safiullin, A.R. Investment attractiveness of the territory as a factor of its competitiveness // Economic strategies. 2009. Vol. 11. No. 8 (74). P. 140-149.
8. Jimenez-Aira, I. Talent as a key element for territories competitiveness at the age of glocation// DYNA, 2018, Vol. 93, Issue 1. P.: 8-9.

9. Bourdin, S. Attractiveness and competitiveness of territories, theories and practices // *Revue d Economie Regionale et Urbaine*. 2016, Issue 3. P.: 670-674.
10. Porter, M.E. How Competitive Forces Shape Strategy // *Harvard Business Review*, March/April 1979.
11. Chirkunov, O.A. Innovative development of an industrial region // *Economic Policy*. 2015. No. 3. P. 46-63.

### **Contact**

Angela Chistoyeva

Ural State University of Economics

62–455, 8th of March Str., 620144, Yekaterinburg, Russia

[chistoeva.lika@mail.ru](mailto:chistoeva.lika@mail.ru)