

УДК 327

О ВОЗМОЖНЫХ ПУТЯХ ИНТЕГРАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СНГ



Солахян Гаянэ Мартиновна

Преподаватель

Гюмрийский государственный пединститут
им. М. Налбандяна

solakhiangayane@yahoo.com

ул. Паруйр Севаки, д. 4
г. Гюмри, Ширакский марз,
Республика Армения, 3126
+(374)918 569 69

Аннотация. Долгое время после распада СССР многие исследовали (особенно западные) не допускали возможности успешной интеграции на постсоветском пространстве. Однако, по истечении нескольких лет интеграционные процессы стали приобретать новый оборот и актуальность. Особенно сегодня в условиях общемировой глобализации, интеграционные процессы стали необходимы, как никогда. Многие постсоветские государства сегодня предпочитают комплементарную политику. Например, Армения, сегодня осуществляет внешнеполитический курс, основанный на принципе комплементаризма, т.е. поддержания баланса между возможными векторами интеграции.

Комплементарный внешнеполитический курс, проводимый армянскими властями, не имеет целью играть на противоречиях мировых лидеров, а, наоборот, пытается добиться скорейшего решения всех существующих проблем в регионе, которые могут обостриться и перерасти в военный конфликт, добиться мира и благополучия в регионе путем взаимодополнения, и преобразовать Республику Армения (РА) в полноценного, полноправного участника всех международных программ.

Ключевые слова: государства СНГ; РА; интеграционные процессы; проблемы; экономическая сфера; политическая сфера; геополитические интересы.

Введение.

Сегодня в условиях общей глобализации многие государства все больше пытаются найти механизмы разностороннего сотрудничества, и в связи с этим интеграционные процессы стали необходимыми. Эту потребность осознают и все постсоветские государства.

Несмотря на то, что все необходимые предпосылки для интеграции на постсоветском пространстве существуют (исторический путь, географическая близость, экономическая взаимодополняемость и т.п.), государства на этом пути сталкиваются с немалыми препятствиями. И в этой связи государства - участники СНГ стараются выработать новые механизмы и возможные модели более тесной интеграции, выходящей за рамки собственно договора, используя на своем пути опыт других международных интеграционных объединений, и учитывая собственные ошибки и просчеты. Интеграционные процессы сегодня актуальны, как никогда, а для государств СНГ особенно, и в частности, для Армении.

Обобщая степень разработанности темы в современной научной литературе, можно сделать вывод, что проблемы идейно-теоретического обеспечения интеграционных процессов на постсоветском пространстве еще не рассматривались в политологическом аспекте как предмет отдельного исследования. Таким образом, актуальность проблемы, ее многоплановость и многогранность, недостаточная разработанность, а также необходимость выявления сущности, определения возможности создания евразийской платформы как инструмента осуществления интеграции на постсоветском пространстве обусловили выбор темы, основную цель и задачи исследования.

Принцип комплементаризма во внешней политике Армении

После распада СССР не только западные, но и отечественные исследователи долгое время вообще не допускали возможности достижения успеха в процессах интеграции на постсоветском пространстве. Интеграционные процессы, происходящие в первые годы независимости, они считали инерционными, т.е. основанными на связях, оставшихся от Советского Союза, и пророчили им краткосрочные перспективы. Другие исследователи (из постсоветских государств) вовсе отвергали любые центростремительные тенденции. Они считали их попытками воссоединить СССР, и угрозой утраты суверенитета своих государств.

Таким образом, интеграционные процессы в первые годы после распада СССР, на фоне очевидной дезинтеграции, не дали желаемых результатов и не увенчались успехом.

Однако, по истечении нескольких лет, с приходом новых властей, интеграционные процессы стали приобретать новые обороты и актуальность. Особенно сегодня в условиях общемировой глобализации, интеграционные процессы стали необходимы, как никогда. Интегрирующиеся государства пытаются, скооперировавшись, представлять общие

интересы на международной политической и экономической арене. Исключение не составляют также и постсоветские государства, объединенные в рамках Содружества Независимых Государств.

Желание создать эффективное региональное объединение на качественно новом уровне сотрудничества, выходящее за рамки СНГ, опять же подтолкнуло ее инициаторов сослаться на Евразийскую идеологию, на общность и близость евразийских народов. В этот период Евразийство, как и в момент возникновения, было принято общественностью и политическими верхушками неоднозначно. Некоторые приветствовали ее, некоторые воспринимали негативно, но все же отклики и обсуждения последовали бурные.

Западные политологи и исследователи воспринимают Евразийский проект настороженно, с опаской, т.к. видят в объединенном союзе государств серьезного конкурента и весомого игрока на международной политической арене. Президент России В. Путин предлагает «...модель мощного наднационального объединения, способного стать одним из полюсов современного мира и при этом играть роль эффективной «связки» между Европой и динамичным Азиатско-Тихоокеанским регионом. В том числе это означает, что на базе Таможенного союза и ЕЭП необходимо перейти к более тесной координации экономической и валютной политики, создать полноценный экономический союз». [1]

Многие критики Евразийства увидели в ней попытку оторвать Россию от «европейских корней». Это довольно узкое понятие для современной евразийской трактовки интеграционных процессов, которые вышли далеко за национальные рамки и стали воспринимать идеологию шире.

В связи с этим К. Косачев предлагает «неконфликтное совмещение двух столь разных начал, которое вполне может послужить диалектическим двигателем евразийской концепции в целом». Для этой цели К. Косачев предлагает проявить во-первых решительность, осторожность и прагматизм, основанный на единых ценностях, во-вторых извлечь уроки из прошлого для прорыва в будущее, гарантировать суверенитет интегрирующихся государств, и свободу партнерства с другими союзами, а в-третьих, главным образом полагаться на общественную поддержку и добрую волю каждого государства. [2, с.31-43]

Невозможно не согласиться с правдивостью и глубоким осмыслением сути Евразийской интеграции К. Косачевым. Комплексное соблюдение данных условий должно иметь место наравне с экономическими, политическими, военными и другими пунктами интеграционного процесса.

Одной из важнейших предпосылок успешной интеграции является именно гарантия суверенитета каждого государства, не препятствование сотрудничеству с другими организациями и добровольное присоединение, основанное на национальных интересах государства, но ни в коем случае не на принуждении или применении каких-либо рычагов давления.

«Организатор» Евразийской интеграции В. Путин в своей концепции интеграции приветствует присоединение к нему других партнеров, и прежде всего стран Содружества, при этом повторяет, что не собирается кого-либо торопить или подталкивать. Это должно быть суверенное решение государства, продиктованное собственными долгосрочными национальными интересами. [3]

В противном случае интеграция вряд ли достигнет конечного успеха, и в случае достижения вряд ли будет иметь долгосрочные перспективы.

Многие постсоветские государства сегодня предпочитают комплементарную политику. Это во многом обуславливается тем, что, с одной стороны они предпочитают «пророссийский» вектор интеграции, и не хотят утратить шанс воссоединения с бывшими «братскими народами», а с другой – в кругах разных политических элит стало преобладать опасение попасть в зависимость от России. Это во многом влечет за собой поиск других ориентиров и центров притяжения, которые в наибольшей степени будут гарантировать им полную свободу во всех смыслах слова.

Так Армения сегодня проводит внешнеполитический курс, основанный на принципе комплементаризма, т.е. балансирования между возможными векторами интеграции.

Сегодня Армения ведет динамичный диалог с европейскими партнерами, который включает углубление сотрудничества, установление европейских стандартов в политической, правовой и др. сферах. Вместе с этим Армения глубоко заинтересована в интеграционных процессах, происходящих в рамках СНГ, и не собирается пренебрегать сотрудничеством на одном «полюсе», приостанавливая диалог с другим.

Вскоре, после того, как президент Армении заявил о решении вступить в Таможенный Союз, в определенных кругах стали поговаривать, что это означает конец политического диалога с ЕС в рамках «Восточного партнерства». Однако армянские власти сразу же отреагировали на эти разговоры. В частности президент Армении С. Саркисян, в ходе своего визита в Москву, где объявил о желании Армении вступить в ТС (3 сентября 2013г.), отметил, что «... это рациональное решение, это решение исходит из национальных интересов Армении. Это решение - не отказ от нашего диалога с европейскими структурами.

За эти же годы Армения, при поддержке европейских партнеров провела ряд серьезных институциональных реформ. Армения сегодняшняя, в этом смысле, гораздо более продуктивное и конкурентоспособное государство, чем годы назад. Мы намерены и в будущем продолжить эти реформы». [4]

Однако заявление президента Армении не успокоило волну разговоров о возможном прекращении диалога с европейскими партнерами.

И хотя в ходе саммита «Восточного партнерства», состоявшегося в Вильнюсе 28-29 ноября 2013 г. Армения (также как Украина и Белоруссия) не подписала никаких важных документов (кроме документа о продолжении сотрудничества в сферах совместных интересов), в отличие от, например Грузии и Молдовы, которые подписали документ о зоне свободной торговли, власти республики продолжают твердить о намерениях продолжить динамичное сотрудничество с ЕС в рамках «Восточного партнерства». Кроме этого власти ни в коем случае не противопоставляют ее с приоритетной для Армении Евразийской интеграцией.

Многие относятся к такой внешней политике с недоверием и противопоставляют возможную интеграцию Армении либо в Евросоюз, либо в Евразийский союз. Президент Армении С. Саркисян считает, что эти процессы должны служить взаимодополняющими для Армении, но ни в коем случае не взаимоисключающими и «... наш интерес требует учиться у всех. Брать лучшее, что необходимо Армении. Противопоставление «Евразия или Европа»-искусственно. Наша европейская интеграция никоим образом не противостоит евразийской интеграции. А, наоборот, они дополняют друг друга». [5]

Инициатор создания Евразийского союза В. Путин в свою очередь считает такие противопоставления «ложной развилкой» и утверждает, что «...не собирается ни от кого отгораживаться и кому-либо противостоять. Евразийский союз будет строиться на универсальных интеграционных принципах как неотъемлемая часть Большой Европы, объединенной едиными ценностями свободы, демократии и рыночных законов». [6]

Комплементарный внешнеполитический курс, проводимый армянскими властями, не имеет целью играть на противоречиях мировых лидеров, а, наоборот, пытается добиться скорейшего решения всех существующих проблем в регионе, которые могут обостриться и перерасти в военный конфликт, добиться мира и благополучия в регионе путем взаимодополнения, и преобразовать Закавказье в полноценного, полноправного участника во всех международных программах.

Главными целями внешнеполитического курса Армении является укрепление дружественных отношений с соседними странами (Грузией, Ираном), конечное урегулирование отношений с Азербайджаном, Турцией. В связи с этим власти страны разрабатывают приоритетную политику, и предпринимают конкретные шаги для достижения этих целей. Однако их решение во многом зависит также от других факторов: какое место занимает данное государство на глобальной арене международных отношений, какие внутривнутриполитические процессы происходят в данной стране на данном этапе и т.д. Все эти факторы должны быть учтены при реализации внешней политики и осуществления сотрудничества с соседними государствами, так как во многом могут влиять на ход событий.

Сегодня Евразийский проект интересует и привлекает многие государства. Многостороннее сотрудничество, вплоть до создания зоны свободной торговли, осуществляется также между государствами ТС и Сербией, Черногорией.

Высокую степень интереса к Евразийской интеграции проявляет также одна из самых «прозападных» государств из постсоветских – Украина. Это вызвало бурное недовольство оппозиции государства. Массовые демонстрации и акции протеста в большей степени оказались причиной дестабилизации политической ситуации в Украине.

В Армении тоже решение о присоединении к ТС не было воспринято однозначно. В разных кругах прошли самые разные дискуссии, мнения доходили вплоть до идей о намерении России «колонизировать» Армению. Тем не менее, несмотря на армию критиков и оппозиционеров, процесс формирования Евразийского Союза уже стартовал. Одним из доказательств тому послужило формирование первого наднационального органа (Евразийская комиссия).

Вторым не менее важным фактом является уже сформированное «Ядро» будущего союза. Россия, Армения, Белоруссия и Казахстан уже достигли определенного уровня интеграции. Присоединение остальных стран является делом времени. Лидеры Белоруссии и Казахстана считают Евразийскую интеграцию «... важнейшим средством эффективной модернизации евразийских государств и их включения в мировое сообщество на более сильных конкурентных позициях, при этом сохраняя поэтапность, не форсируя интеграционный процесс, вместе с тем ни в коем случае не ослабляя динамику движения к намеченной цели». [7, с.62-63]

И в этой связи актуализация евразийских интеграционных процессов является хорошим шансом для такой страны, как Армения. Армянский политолог Л. Ширинян считает, что Армения должна получить максимум выгоды от вступления в ТС, путем задействования

всего потенциала, также как и поступает президент Белоруссии А. Лукашенко, в противном случае Армения будет отброшена назад на десятилетия. [8]

Только проявление гибкости и политической дальновидности могут стать гарантами успеха и безопасности Армении. Евразийские интеграционные процессы являются уникальным шансом для Армении получить экономическую, политическую и военную безопасность. Однако, наряду с этим, Армения также ценит высоко партнерство с европейскими государствами и с США. Армения находится на территории столкновения геополитических интересов: с одной стороны - России, а с другой – ЕС и США. И, конечно, для Армении выгодно их дружелюбное сотрудничество, в противном случае, если Армения станет перед выбором, это может стать причиной разделения общества, и страна окажется не в лучшей ситуации.

Л. Слуцкий считает, что «...создание Евразийского союза может стать началом новой эры для государств постсоветского пространства. За прошедшие годы после распада Советского Союза, бывшие союзные республики прошли нелегкий путь хаоса и дезинтеграции к возрождению и строительству нового Евразийского дома. Это уникальный шанс через объединение экономических, интеллектуальных, социокультурных потенциалов выйти на качественно новые рубежи развития и цивилизованного прогресса. Необходимо ответственно подойти к реализации открывающихся перед нами возможностей. Это исторический шанс, который мы не имеем право упустить». [9, с.62-67]

Заключение

Распад СССР поставил бывшие союзные государства, сплоченные годами, перед свободным выбором вектора дальнейшего развития. Советский Союз объединял государства, и в сознании людей общность во всем была еще настолько сильно притягательной, что независимость еще не осознавалась в целом, хотя евразийцы утверждают, что данная сплоченность возникла испокон веков, не начинается и не заканчивается Советским Союзом.

Евразийское видение на новом уровне объединения предполагало именно равенство всех народов и культур, а также равное взаимодействие и ответственность, совместно выработанную стратегию и политику, что является одним из главных приоритетов евразийской модели интеграции. Использование Евразийской идеи сегодня продолжается. Она приобретает все большую актуальность. Евразийская идея, которая имеет более чем 90-летний опыт, сегодня становится более актуальной, чем в процессе ее становления.

Сегодня обеспечение безопасности, объединение государств Евразийского континента стало необходимостью, которую понимают все [7-10], идея создания Евразийского Союза сегодня не только актуальна, но и перспективна, «...это тот путь, который позволит его участникам занять достойное место в сложном мире XXI века, добиться успеха и процветания». [10]

Литература:

1. Косачев К. И. Евразийский проект: реалии, проблемы и перспективы// Климов А.А., Лексин В. Н., Швецов А.Н. «Евразийская интеграция в XXI веке» сборник статей, М. ЛЕНАНД, 2012, С. – 288.
2. Вступление в ТС и вовлеченность в зону свободной торговли с ЕС совместимы// 04.09.2013// [Электронный ресурс] URL: <http://www.aysor.am/ru/news/2013/09/04/eu-armenia-release/>.
3. Саргсян С. Европейская интеграция Армении не противостоит евразийской// [Электронный ресурс]// Аналитический портал Voskanapat info//21.Янв.2013// URL: <http://times.am/?l=ru&p=17251>.
4. Путин В.В. Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня.// [Электронный ресурс]// Известия. 3 октября 2011г// URL: <http://izvestia.ru/news/502761>.
5. Слуцкий Л. Э. Евразийская интеграция: первые итоги и новые задачи// Климов А.А., Лексин В. Н., Швецов А.Н. «Евразийская интеграция в XXI веке» сборник статей, М. ЛЕНАНД, 2012, С. – 288.
6. Ширинян Л. Армения от вступления в ТС должна получить максимум выгоды// 02.11.2013//[Электронный ресурс]// URL: <http://www.aysor.am/ru/news/2013/11/02/levon-shirinyan/>.
7. Grant R.M. Prospering in Dynamically-competitive Environments: Organizational Capability as Knowledge Integration Organization Science. – 1996. – 7(4), С. 375-387.
8. Hurley R.F., Hult G.T.M. Innovation, market orientation, and organizational learning: An integration and empirical examination Journal of Marketing – 1998. – 62(3), С. 42-54.
9. Henderson J., Dicken P., Hess M., Coe N., Wai-Chung Yeung H. Global production networks and the analysis of economic development Review of International Political Economy – 2002. – 9(3), С. 436-464+591-593.

10. Saduakassov A. The Economic Integration of the Turkic States and Latin Alphabet / International Conference on Information, Business and Education Technology (ICIBET) / Beijing, Peoples R China (Март 14-15, 2013), – 2013, Т. – 26., С. – 472-475.

ON POSSIBLE WAYS OF CIS INTEGRATION DEVELOPMENT

Gayane Solakhian

Professor in Shirak state university after M. Nalbandyan

Gyumri, Republic of Armenia

Abstract. For a long time after the collapse of the Soviet Union, many specialists (especially in the West) did not see a possibility of the success of integration in the post-Soviet space. However, after in several years the integration process began to acquire a new turn and relevance. Especially today, in background of globalization, integration processes became more necessary than ever. Nowadays, many post-Soviet countries prefer complementary policy. For example, Armenia, today assigned a foreign policy based on the principle of complementarity, which has an intension to balance between the vectors of integration.

Complementary foreign policy which Armenian political authorities prefer, doesn't have an intention to play on the contradictions of world leaders. The political leaders of Armenia try to achieve the resolution of all existing problems in the region that may escalate into a military conflict, to achieve peace and prosperity in the region and transform Armenia into a complete, full-fledged participant in all international programs.

Key words: CIS countries; integration processes; problems; economic sphere; political sphere, geopolitical interests.

References:

1. Kosachev, K.I. Eurasian project: realities, problems and prospects // Klimov A.A., Leksin V.N., Shvetsov A.N. «Eurasian integration in the XXI century» collection of articles, M. LENAND, 2012, S. - 288.
2. Accession to the Customs Union and involvement in the free trade zone with the EU are compatible // 04.09.2013 // [Electronic resource] URL: <http://www.aysor.am/en/news/2013/09/04/eu-armenia-release> //.

3. Sargsyan, S. European integration of Armenia does not resist Eurasian // [Electronic resource] // Analytical portal Voskanapat info // 21.Janv.2013 // URL: <http://times.am/?l=en&p=17251>.
4. Putin, V.V., New integration project for Eurasia - the future that is born today. // [Electronic resource] // Izvestia. October 3, 2011 // URL: <http://izvestia.ru/news/502761>.
5. Slutsky, L.E. Eurasian Integration: First Results and New Problems // Klimov AA, Leksin V.N., Shvetsov A.N. «Eurasian integration in the XXI century» collection of articles, M. LENAND, 2012, pp. - 288.
6. Shirinyan, L. Armenia should get the maximum benefit from joining the Customs Union» // 02.11.2013 // [Electronic resource] // URL: <http://www.aysor.am/ru/news/2013/11/02> / Levon-shirinyan //.
7. Grant, R.M. Prospering in Dynamically-competitive Environments: Organizational Capability as Knowledge Integration Organization Science. – 1996. – 7(4), pp. 375-387.
8. Hurley, R.F., Hult, G.T.M. Innovation, market orientation, and organizational learning: An integration and empirical examination Journal of Marketing – 1998. – 62(3), pp. 42-54.
9. Henderson, J., Dicke, P., Hess, M., Coe, N., Wai-Chung, Y.H. Global production networks and the analysis of economic development Review of International Political Economy – 2002. – 9(3), pp. 436-464+591-593.
10. Saduakassov, A. The Economic Integration of the Turkic States and Latin Alphabet / International Conference on Information, Business and Education Technology (ICIBET) / Beijing, Peoples R China (Mar 14-15, 2013), – 2013, T. – 26., pp. – 472-475.

Contact

Gayane Solakhian
Shirak state university after M. Nalbandyan,
Paruyr Sevaki str., 4, Gyumri, Shirak Marz,
Republic of Armenia, 3126
solakhiangayane@yahoo.com