

УДК 314.3

ВОСПРОИЗВОДСТВО НАСЕЛЕНИЯ УРАЛЬСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА: ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ РИСКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ДИНАМИКИ

Шубат Оксана Михайловна

к.э.н., доцент

ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого
Президента России Б.Н. Ельцина»

o.m.shubat@urfu.ru

ул. Мира, 19

г.Екатеринбург, РФ, 620002

+7 (912) 243-93-59

Караева Анжелика Пирмамедовна

студент

ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого
Президента России Б.Н. Ельцина»

666kar@mail.ru

ул. Мира, 19

г.Екатеринбург, РФ, 620002

+7 (908) 912-97-88

Багирова Анна Петровна

д.э.н., профессор

ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого
Президента России Б.Н. Ельцина»

a.p.bagirova@urfu.ru

ул. Мира, 19

г.Екатеринбург, РФ, 620002

+7 (922) 222-24-43

Аннотация: В статье рассматриваются тенденции воспроизводства населения Уральского федерального округа. На основе изучения изменений уровней рождаемости молодых когорт женщин и структуры женского населения округа выявляются демографические риски его развития. Для проведения анализа используются данные Федеральной службы государственной статистики. На основе расчетов обоснована тенденция снижения воспроизводственного потенциала в Уральском федеральном округе. Показано, что в составе женского населения округа в целом и в отдельных возрастных когортах происходят неблагоприятные структурные изменения. Авторы делают вывод о том, что в краткосрочной

и долгосрочной перспективах в округе существуют серьезные демографические риски – уже в ближайшем будущем регион может столкнуться с проблемами в отношении численности трудоспособного населения и численности населения округа в целом.

Ключевые слова: рождаемость, воспроизводство населения, молодые когорты населения, Уральский федеральный округ, женщины.

JEL коды: J11; J13.

Введение

Под воспроизводством населения понимают процесс непрерывного возобновления его численности и структуры через смену поколений, через процессы рождаемости и смертности. [1, с. 15] Это исторически, социально и экономически обусловленный процесс. Его связь с другими демографическими процессами широко изучается учеными в разных странах мира. Так, например, Дж. Макклес и Дж. Диаз исследовали связь между воспроизводством, рождаемостью и старением населения [2], А. Поведа и М. Себран-Виллар занимались анализом взаимосвязи процессов воспроизводства населения и внутренней миграции [3], Т. Эспеншаде – процессов адаптации иммигрантов и воспроизводства. [4] Важнейшая роль в процессе воспроизводства населения отводится молодому поколению как «ответственному» за создание и реализацию репродуктивного (и демографического) потенциала.

Результаты

Уральский федеральный округ включает в себя 6 субъектов Российской Федерации с общей численностью населения 12275,8 тыс. человек, что составляет 8,4% от численности населения России (по данным на 1 января 2015 г.). [5, с. 432] Демографическая динамика округа с момента его образования в 2000 г. не имела четкого, однонаправленного тренда. Так, в период с 2000 по 2008 гг. ежегодно население УрФО сокращалось более чем на 52 тыс. человек в среднем. В 2009 г. был зафиксирован некоторый прирост в численности населения округа, который в последующие годы увеличивался галопирующими темпами – в 2012 г. он составил уже более 55 тыс. человек. Однако в 2013 г. темпы прироста численности населения существенно замедлились (рассчитано по [6]). Неоднозначная динамика характерна и для показателя естественного прироста населения, а также уровня рождаемости. При этом, как и в случае с общей численностью населения, несмотря на восходящий тренд, темпы прироста отмеченных статистических показателей в последние годы снижаются. [7]

Важнейшим индикатором воспроизводственного потенциала является также коэффициент нагрузки детьми/пенсионерами (определяется как число лиц младше/старше трудоспособного возраста, приходящихся на 1000 лиц трудоспособного возраста). Как следует из данных, представленных в табл. 1, для обоих показателей характерен восходящий тренд. Однако нагрузка детьми в УрФО заметно ниже нагрузки пенсионерами.

Табл. 1: Коэффициенты демографической нагрузки в Уральском федеральном округе

Показатели		Годы				
		2010	2011	2012	2013	2014
Коэффициент демографической нагрузки	детьми	277	287	299	313	327
	пенсионерами	327	337	349	362	377
Увеличение демографической нагрузки, %	детьми	–	3,6	4,2	4,7	4,5
	пенсионерами	–	3,1	3,6	3,7	4,1

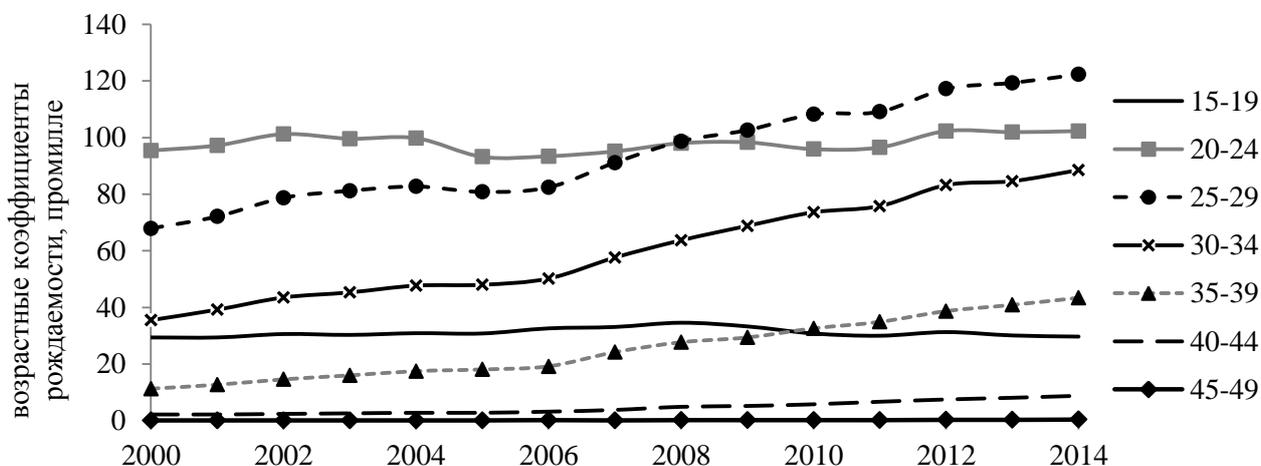
Источник: составлено авторами по [8, с.48]

Кроме того, в 2014 г. рост демографической нагрузки детьми замедлился, а нагрузка пенсионерами все еще продолжает демонстрировать тенденцию ускоряющегося роста. Таким образом, восполнение потерь в численности трудоспособного населения является проблемным вопросом и одним из серьезных демографических рисков для округа. Складывающаяся ситуация имеет и вполне очевидные экономические последствия – уменьшение численности трудоспособного населения при том же самом уровне производительности труда спровоцирует спад в экономике, а рост доли пенсионеров в возрастной структуре населения повлечет за собой увеличение социальных расходов и нагрузки на трудоспособное население.

Несомненно, именно молодое поколение может формировать воспроизводственный потенциал региона. При этом наиболее важная роль в репродукционных процессах отводится женской молодой когорте. На рис. 1 показана динамика возрастных коэффициентов рождаемости для групп женщин фертильного возраста.

Как следует из представленных данных, наибольший вклад в воспроизводство населения вносят группы женщин в возрастах 20-24 года, 25-29 лет и 30-34 года. Именно в этих группах наблюдаются самые высокие коэффициенты рождаемости. Кроме того, в последние 10-15 лет рождаемость в каждой из этих групп росла, причем наибольший «прорыв» показали относительно более старшие возраста – 25-29 лет и 30-34 года.

Рис. 1: Динамика возрастных коэффициентов рождаемости у групп женщин фертильного возраста в Уральском федеральном округе



Источник: составлено авторами по [9; 10].

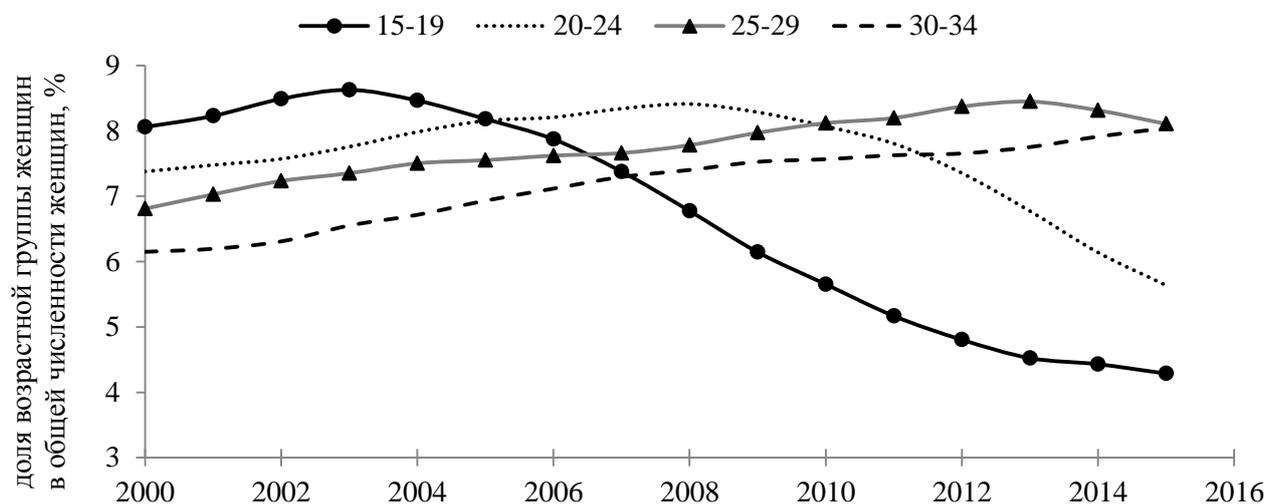
Для более глубокого понимания формирующихся в УрФО тенденций воспроизводственных процессов нами был проведен анализ динамики численности трех указанных групп молодых женщин. Дополнительно в анализ была включена возрастная группа 15-19 лет, поскольку именно эта возрастная когорта в ближайшей перспективе может рассматриваться в качестве источника формирования репродуктивного потенциала округа. Сводная характеристика динамики численности указанных групп женщин представлена в таблице 2. Структурные изменения в составе наиболее репродуктивно активной части женского населения показаны на рис. 2.

Табл. 2: Сводная характеристика динамики численности молодых когорт женского населения Уральского федерального округа

Возрастная группа	Особенности изменения численности группы
15-19 лет	– с 1990 по 2003 гг. численность группы выросла более чем на 30%; – с 2004 по 2015 гг. происходит снижение численности, составляющее в среднем 5,7% в год
20-24 года	– с 1993 по 2008 гг. численность группы выросла почти на 40%; – с 2009 по 2015 гг. происходит снижение численности, которое составляет в среднем 5,3% в год
25-29 лет	– с 1996 по 2013 гг. численность группы ежегодно увеличивалась и за весь период выросла почти на 40 %; – в 2014 и 2015 гг. численность группы уменьшается в среднем на 1,7% в год
30-34 года	– с 1991 по 2000 гг. численность группы снизилась на 30% – с 2001 г. численность группы ежегодно увеличивается в среднем на 1,8%

Источник: рассчитано авторами по [10].

Рис. 2: Изменение доли репродуктивно активных возрастных групп женщин в общей численности женского населения Уральского федерального округа



Источник: составлено авторами по [10]

Дискуссия

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о снижении воспроизводственного потенциала в Уральском федеральном округе. Действительно, численность наиболее репродуктивно активных возрастных групп женщин (20-24 года и 25-29 лет) в последние годы неуклонно снижается (табл. 2). Кроме того, происходят неблагоприятные структурные изменения в составе женского населения округа - уменьшается доля таких групп в общей численности женщин УрФО (рис. 2). Рассмотрим выявленную динамику отдельно для каждой проанализированной группы женщин.

1. Возрастную группу девушек 15-19 лет можно назвать «ответственной» за формирование воспроизводственного потенциала округа и восполнение поколений через 10-15 лет (т.е. в перспективе 2020-2025 гг.). Численность этой группы с 2004 г. сокращается, причем самыми высокими среди других рассмотренных групп темпами – в среднем на 5,7% каждый год (табл. 2). Доля девушек 15-19 лет в общей численности женского населения округа до 2004 г. была выше, чем доли других групп в общей численности женского населения УрФО. Однако в 2005 г. убывающая доля девушек 15-19 лет и растущая доля девушек в возрасте 20-24 лет сравнялись. С 2008 г. девушки в возрасте 15-19 лет – наименьшая по численности группа женщин фертильного возраста (рис. 2). На наш взгляд,

при складывающейся динамике нет оснований надеяться на хоть сколько-нибудь высокие темпы воспроизводства населения в Уральском федеральном округе во временной период с 2020 г.

2. Группа молодых женщин 20-24 лет с 2009 г. показывает заметное снижение своей численности (в среднем, на 5,3% ежегодно). Уменьшается также их доля в общей численности женского населения. Поэтому, несмотря на некоторое повышение возрастного коэффициента рождаемости в данной возрастной группе (рис. 1), ее вряд ли можно рассматривать в качестве источника будущего воспроизводственного потенциала Уральского федерального округа.

3. Группа женщин в возрасте 25-29 лет является самой репродуктивно активной в УрФО – с 2009 г. именно у этой группы фиксируется самый высокий возрастной коэффициент рождаемости, который последние 15 лет непрерывно растет (рис. 1). Однако последние два года наблюдается снижение численности этой группы, а также уменьшение ее доли в общей численности женского населения (табл. 2 и рис. 2). Конечно, ближайшие годы высокий уровень рождаемости у женщин этого возраста будет нивелировать негативные структурные изменения в составе женского населения, и эта возрастная группа будет оставаться «двигателем» воспроизводственных процессов в УрФО.

4. Возрастная группа женщин 30-34 лет – единственная из рассмотренных групп, которая в последние годы демонстрирует рост и в своей численности, и в показателях рождаемости (рис. 1 и табл. 2). Однако негативная динамика в группе женщин 25-29 лет с лагом в 5 лет проявится и в более старших возрастах.

Заключение

Таким образом, полученные нами данные свидетельствуют о том, что в Уральском федеральном округе существуют серьезные демографические риски как в краткосрочной, так и долгосрочной перспективах. С одной стороны, в последние 10-15 лет в регионе сформировалась тенденция роста таких показателей, как естественный прирост населения, демографическая нагрузка детьми. Вместе с тем, неоднозначная динамика численности молодых когорт женского населения, возрастного коэффициента рождаемости, а также коэффициента демографической нагрузки пенсионерами, позволяет предположить, что в будущем регион может столкнуться с серьезными проблемами в отношении численности трудоспособного населения. Возможность прироста общей численности населения Уральского федерального округа также вызывает сомнения. В условиях неблагоприятных

изменений в возрастной структуре населения единственным возможным способом решения демографических проблем представляется активизация установок молодежи на ответственное родительство и увеличение желаемого и ожидаемого чисел детей.

Информация о спонсорстве

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ (проект «Интеграция результатов родительского труда в пенсионную систему РФ» № 16-32-00020).

Литература:

1. Медков В.М. Демография: учебник. М.: ИНФРА-М, 2003. 544 с.
2. MacInnes J., Diaz J.P. “Low” fertility and population replacement in Scotland // Population Space and Place. 2007. Vol. 13. Issue 1. Pp. 3-21.
3. Del Rey Poveda A., Cebran-Villar M. Population replacement and internal migration in Spain during the twentieth century // Population. 2010. Vol. 65. Issue 3. Pp. 545-562.
4. Espenshade, T.J. Population replacement and immigrant adaption – new issues facing the West // Family Planning Perspectives. 1987. Vol. 19. Issue 3. Pp. 115-118.
5. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. 2015: стат. сб. М.: Росстат, 2015. 672 с.
6. Данные Федеральной службы государственной статистики о численности постоянного населения на ресурсе Единой межведомственной информационно-статистической системы. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://fedstat.ru/indicator/data.do?id=31556>.
7. Демографические показатели на ресурсе Единой межведомственной информационно-статистической системы. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://fedstat.ru/indicators/start.do>.
8. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2015: стат. сб. М.: Росстат, 2015. 1266 с.
9. Данные Федеральной службы государственной статистики о возрастных коэффициентах рождаемости на ресурсе Единой межведомственной информационно-статистической системы. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://fedstat.ru/indicator/data.do?id=30973>.
10. Данные Федеральной службы государственной статистики о численности женщин по возрастным группам на ресурсе Единой межведомственной информационно-статистической системы. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://fedstat.ru/indicator/data.do?id=33459>.

THE POPULATION REPLACEMENT IN THE URAL FEDERAL DISTRICT: DEMOGRAPHIC RISKS AND FUTURE PERSPECTIVES

Oksana Shubat – Anzhelika Karaeva – Anna Bagirova
Ural Federal University
Ekaterinburg, Russia

Abstract. The article examines trends of population replacement in the Ural Federal District. The demographic risks are revealed on the basis of study of young women cohorts' fertility and the structure of the women population. Data of Federal State Statistics Service were used to carry out the study. On the basis of calculations the tendency of decrease in reproduction potential in Ural federal district is proved. Authors show that as a part of the female population of the district in general and in separate age cohorts there are adverse structural changes. The authors conclude that the Ural Federal District has the significant risks in short-term and long-term outlook. Thus in the near future the district could face challenges concerning the working-age population and the population of the district as a whole.

Keywords: fertility; population replacement; youth cohorts; Ural Federal district; women

JEL Code: J11; J13.

References:

1. Medkov V. M. Demografy: textbook. M.: INFRA-M, 2003. 544 p.
2. Macclnnes J., Diaz J.P. "Low" fertility and population replacement in Scotland // Population Space and Place. 2007. Vol. 13. Issue 1. Pp. 3-21.
3. Del Rey Poveda A., Cebran-Villar M. Population replacement and internal migration in Spain during the twentieth century // Population. 2010. Vol. 65. Issue 3. Pp. 545-562.
4. Espenshade, T.J. Population replacement and immigrant adaption – new issues facing the West // Family Planning Perspectives. 1987. Vol. 19. Issue 3. Pp. 115-118.
5. Regions of Russia. Main characteristics of subjects of the Russian Federation. 2015. M.: Rosstat, 2015. 672 p.
6. Data of Federal State Statistics Service on resident population number on a resource of Uniform interdepartmental information and statistical system. [Electronic resource]. Access mode: <https://fedstat.ru/indicator/data.do?id=31556>.

7. Demographic indicators on a resource of Uniform interdepartmental information-statistical system. [Electronic resource]. Access mode: <https://fedstat.ru/indicators/start.do>
8. Regions of Russia. Socio-economic indexes. 2015. M.: Rosstat, 2015. 1266 p.
9. Data of Federal State Statistics Service on age coefficients of birth rate on a resource of Uniform interdepartmental information and statistical system. [Electronic resource]. Access mode: <https://fedstat.ru/indicator/data.do?id=30973>.
10. Data of Federal State Statistics Service on the number of women on age groups on a resource of Uniform interdepartmental information and statistical system. [Electronic resource]. Access mode: <https://fedstat.ru/indicator/data.do?id=33459>.

Contact

Oksana Shubat

Ural Federal University

o.m.shubat@urfu.ru

19, Mira Str., 19620002, Ykaterinburg, Russia

+7 (912) 243-93-59

Karaeva Anzhelika

Ural Federal University

666kap@mail.ru

19, Mira Str., 19620002, Ykaterinburg, Russia

+7 (908) 912-97-88

Anna Bagirova

Ural Federal University

a.p.bagirova@urfu.ru

19, Mira Str., 19620002, Ykaterinburg, Russia

+7 (922) 222-24-43